**ÍNDICE GENERAL**

[INTRODUCCIÓN 1](#_Toc518040724)

[I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL 3](#_Toc518040725)

[II. METODOLOGÍA DEL A EVALUACIÓN INTERNA 13](#_Toc518040726)

[II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna 13](#_Toc518040727)

[II.2. Metodología de la Evaluación 16](#_Toc518040728)

[II.3. Fuentes de Información de la Evaluación 20](#_Toc518040729)

[II.3.1. Información de Gabinete 20](#_Toc518040730)

[II.3.2. Información de Campo 23](#_Toc518040731)

[III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL 28](#_Toc518040732)

[III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México 28](#_Toc518040733)

[III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable 29](#_Toc518040734)

[III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 36](#_Toc518040735)

[III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México 41](#_Toc518040736)

[III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social 50](#_Toc518040737)

[III.3. Análisis del Marco Lógico del Programa Social 60](#_Toc518040738)

[III.3.1. Árbol del Problema 61](#_Toc518040739)

[III.3.2. Árbol de Objetivos 65](#_Toc518040740)

[III.3.3. Árbol de Acciones 68](#_Toc518040741)

[III.3.4. Resumen Narrativo 69](#_Toc518040742)

[III.3.5. Matriz de Indicadores del Programa Social 70](#_Toc518040743)

[III.3.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical) 92](#_Toc518040744)

[III.3.7. Valoración del Diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal) 94](#_Toc518040745)

[III.3.8. Análisis de los Involucrados 98](#_Toc518040746)

[III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas Sociales 100](#_Toc518040747)

[III.5. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX 105](#_Toc518040748)

[IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL 106](#_Toc518040749)

[IV.1. Estructura Operativa del Programa social en 2016 y 2017 106](#_Toc518040750)

[IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social con su Diseño 119](#_Toc518040751)

[IV.3. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social 151](#_Toc518040752)

[IV.4. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social 166](#_Toc518040753)

[IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social 170](#_Toc518040754)

[V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL 172](#_Toc518040755)

[VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS 177](#_Toc518040756)

[VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social 177](#_Toc518040757)

[VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social 179](#_Toc518040758)

[VI.3. Resultados del Programa Social 184](#_Toc518040759)

[VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES 194](#_Toc518040760)

[VII.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016 194](#_Toc518040761)

[VII.2. Análisis de la Evaluación Interna 2017 195](#_Toc518040762)

[VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA 196](#_Toc518040763)

[VIII.1. Matriz FODA 196](#_Toc518040764)

[VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social 197](#_Toc518040765)

[VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social 198](#_Toc518040766)

[VIII.2. Estrategias de Mejora 199](#_Toc518040767)

[VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores 199](#_Toc518040768)

[VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018 202](#_Toc518040769)

[VIII.3. Comentarios Finales 203](#_Toc518040770)

[IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES 203](#_Toc518040771)

[ANEXOS 206](#_Toc518040772)

[Anexo 1 206](#_Toc518040773)

[Anexo 2 217](#_Toc518040774)

**ÍNDICE DE CUADROS**

[Cuadro 1. Descripción del programa social 3](#_Toc517903727)

[Cuadro 2. Descripción del programa social 9](#_Toc517903728)

[Cuadro 3. Área encargada de la evaluación interna 13](#_Toc517903729)

[Cuadro 4. Ruta crítica evaluación interna 2016 18](#_Toc517903730)

[Cuadro 5. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2016 18](#_Toc517903731)

[Cuadro 6. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2016 18](#_Toc517903732)

[Cuadro 7. Ruta crítica evaluación interna 2017 19](#_Toc517903733)

[Cuadro 8. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2017 19](#_Toc517903734)

[Cuadro 9. Ruta crítica evaluación interna 2018 20](#_Toc517903735)

[Cuadro 10. Información de campo 23](#_Toc517903736)

[Cuadro 11. Estratificación de la muestra de la línea base 26](#_Toc517903737)

[Cuadro 12. Información de panel 27](#_Toc517903738)

[Cuadro 13. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 27](#_Toc517903739)

[Cuadro 14. Apego del diseño del programa social a la normatividad aplicable 29](#_Toc517903740)

[Cuadro 15. Análisis de la contribución del programa social a garantizar los principios de la política social 32](#_Toc517903741)

[Cuadro 16. Análisis del apego de las reglas de operación a los lineamientos para la elaboración de reglas de operación 2015, 2016 y 2017 36](#_Toc517903742)

[Cuadro 17. Contribución a la garantía de derechos sociales 41](#_Toc517903743)

[Cuadro 18. Alineación programática 42](#_Toc517903744)

[Cuadro 19. Identificación y diagnóstico del problema social atendido por el programa social 57](#_Toc517903745)

[Cuadro 20. Indicadores sociales 59](#_Toc517903746)

[Cuadro 21. Valoración del diagnóstico de las reglas de operación 59](#_Toc517903747)

[Cuadro 22. Resumen narrativo 69](#_Toc517903748)

[Cuadro 23. Matriz de Indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2015 70](#_Toc517903749)

[Cuadro 24. Matriz de indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2016 75](#_Toc517903750)

[Cuadro 25. Matriz de Indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2017 77](#_Toc517903751)

[Cuadro 26. Propuesta de matriz de indicadores 84](#_Toc517903752)

[Cuadro 27. Consistencia interna del programa social (lógica vertical) 92](#_Toc517903753)

[Cuadro 28. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal) 94](#_Toc517903754)

[Cuadro 29. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2015 95](#_Toc517903755)

[Cuadro 30. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2016 96](#_Toc517903756)

[Cuadro 31. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2017 96](#_Toc517903757)

[Cuadro 32. Valoración genérica de indicadores en matriz propuesta 97](#_Toc517903758)

[Cuadro 33. Análisis de los involucrados 98](#_Toc517903759)

[Cuadro 34. Complementariedad o coincidencia con otros programas sociales 100](#_Toc517903760)

[Cuadro 35. Estructura operativa del programa social 106](#_Toc517903761)

[Cuadro 36. Congruencia de operación del programa con su diseño 2016 119](#_Toc517903762)

[Cuadro 37. Congruencia de operación del programa con su diseño 2017 130](#_Toc517903763)

[Cuadro 38. Procesos del programa 152](#_Toc517903764)

[Cuadro 39. Secuencia cronológica de los proceso del programa 163](#_Toc517903765)

[Cuadro 40. Seguimiento y monitoreo del programa social 2016 166](#_Toc517903766)

[Cuadro 41. Seguimiento y monitoreo del programa social 2017 167](#_Toc517903767)

[Cuadro 42. Seguimiento y monitoreo de indicadores 170](#_Toc517903768)

[Cuadro 43. Valoración general la operación del programa social 171](#_Toc517903769)

[Cuadro 44. Evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias del programa social 172](#_Toc517903770)

[Cuadro 45. Resultados en la cobertura de la población objetivo 177](#_Toc517903771)

[Cuadro 46. Perfil requerido por el programa social 178](#_Toc517903772)

[Cuadro 47. Mecanismos del programa social 179](#_Toc517903773)

[Cuadro 48. Resultados a nivel del propósito y fin del programa social 180](#_Toc517903774)

[Cuadro 49. Resultados del programa social 184](#_Toc517903775)

[Cuadro 50. Análisis de la evaluación interna 2016 194](#_Toc517903776)

[Cuadro 51. Análisis de la evaluación interna 2017 195](#_Toc517903777)

[Cuadro 52. Matriz FODA de la evaluación interna 2016 197](#_Toc517903778)

[Cuadro 53. Matriz FODA de la evaluación interna 2017 198](#_Toc517903779)

[Cuadro 54. Matriz FODA de la evaluación interna 2018 199](#_Toc517903780)

[Cuadro 55. Seguimiento de las estrategias de mejora 199](#_Toc517903781)

[Cuadro 56. Estrategias de mejora derivadas de la evaluación 2018 202](#_Toc517903782)

**ÍNDICE DE FIGURAS**

[Figura 1. Evaluación interna integral de los programas sociales de la Ciudad de México 2016-2017 17](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903783)

[Figura 2. Árbol de causas 62](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903784)

[Figura 3. Árbol de efectos 63](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903785)

[Figura 4. Árbol de problemas 64](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903786)

[Figura 5. Árbol de medios 65](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903787)

[Figura 6. Árbol de fines 66](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903788)

[Figura 7. Árbol de objetivos 67](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903789)

[Figura 8. Árbol de acciones 68](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903790)

[Figura 9. Consistencia interna del programa social (lógica vertical) 92](#_Toc517903791)

[Figura 10. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal) 94](#_Toc517903792)

[Figura 11. Matriz FODA 197](file:///C:\Users\Ma.%20Fernanda%20H\Downloads\EPIOCDON%20EVALUACIÓN%20INTERNA%202018.docx#_Toc517903793)

**EVALUACIÓN INTERNA INTEGRAL 2016-2018 DEL PROGRAMA SOCIAL: PROGRAMA DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS, ORIGINARIOS Y COMUNIDADES DE DISTINTO ORIGEN NACIONAL, 2017**

# INTRODUCCIÓN

El propósito de la presente evaluación es dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (LDSDF) y en los “Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales de la Ciudad de México”, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México, del Artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y como lo establecen las Reglas de Operación en su apartado IX “Mecanismos de evaluación y los indicadores”, cuyo objetivo es avanzar hacia la realización de una Evaluación Integral.

Con la finalidad de contribuir a que el Gobierno de la Ciudad de México realice un ejercicio de planeación-evaluación, la evaluación interna 2018 de los programas sociales operados durante 2017, corresponde a la Evaluación de Resultados, con el fin de concluir con la tercera etapa de la Evaluación Interna Integral de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016-2018.

La CDMX es intercultural, pluricultural, plurilingüe y pluriétnica, sustentada en la diversidad sociocultural de sus habitantes, de sus pueblos y barrios originarios, de sus comunidades indígenas, así como en las personas y comunidades con diferentes nacionalidades, orígenes, lenguas o creencias, entre otros colectivos sociales, en un marco de reconocimiento y respeto a las diferencias e identidades.

El Gobierno de la Ciudad de México, a través de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), tutela los derechos de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y de distinto origen nacional en la CDMX, de conformidad con la Ley de Administración Pública del Distrito Federal. A través del programa Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional (PEPIOCDON), se busca impulsar acciones encaminadas al acceso a la justicia con equidad social y derechos humanos para los pueblos indígenas; además de apoyar acciones encaminadas a una equidad para los pueblos indígenas y comunidades étnicas; así como fomentar y desarrollar la convivencia intercultural y pluriétnicas, a la vez que se da atención a la infancia y adolescencia indígena.

El programa social otorga una combinación de ayudas económicas y/o en especie y/o en servicios, apoyando proyectos, eventos, capacitaciones y talleres dirigidos a la población objetivo, buscando contribuir al ejercicio de sus derechos humanos vinculados a los siguientes ámbitos: económico, cultural, al acceso a la justicia, a la atención ante situaciones emergentes. El programa fundamenta sus actividades en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas y en el Convenio 169 de la OIT, las cuales se describen a continuación.

A partir de 2015 el PEPIOCDON empezó a implementar acompañamientos jurídicos a las distintas instancias gubernamentales para beneficio de las comunidades indígenas. Durante 2016 adquirió el nombre de PROGRAMA INTERCULTURAL Y DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES DE LA CIUDAD DE MÉXICO fortaleciendo la atención bajo un enfoque sustentado en el ejercicio de derechos, y se aprueba por primera ocasión el apoyo a talleres para atender a población indígena privada de su libertad en los distintos centros de reclusión de la CDMX, respetando sus derechos sociales y humanos debido a que su condición solamente los limita en el ejercicio de sus derechos político-electorales, no así en sus derechos humanos.

Hacia 2017 regresó a denominarse PEPIOCDON. Ese año se aprueba un taller para fomentar y preservar las lenguas indígenas dentro de los centros de reclusión favoreciendo la pertenencia étnica-cultural; por primera ocasión se integra a los internos como parte del proyecto debido a que son ellos los que hacen la traducción e interpretación de los materiales. Las actividades para el fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional de la CDMX han otorgado ayudas económicas para el desarrollo de proyectos, eventos públicos, documentales, libros, conferencias, capacitaciones, talleres, foros, festivales, entre otros.

# I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

**Cuadro 1. Descripción del programa social**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social** | **2015** | **2016** | **2017** | **Justificación en caso de cambios** |
| Nombre del Programa Social | PROGRAMA DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS, ORIGINARIOS Y  COMUNIDADES DE DISTINTO ORIGEN NACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO | PROGRAMA INTERCULTURAL Y DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2016 “CAPITAL CON EQUIDAD” | PROGRAMA DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS, ORIGINARIOS Y COMUNIDADES DE DISTINTO ORIGEN NACIONAL, 2017 | En 2016, el Programa cambió su nombre a PROGRAMA INTERCULTURAL Y DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, acompañándose dicha modificación de un rediseñó con la intención de compactarlo, en términos de los objetivos que persigue, las poblaciones que atiende y el tipo de apoyos que otorga. Fortaleciendo la atención bajo un enfoque sustentado en el ejercicio de derechos. Hacia 2017 regresó a denominarse PROGRAMA DE EQUIDAD PARA LOS PUEBLOS INDÍGENAS, ORIGINARIOS Y COMUNIDADES DE DISTINTO ORIGEN NACIONAL (EPIOCDON). |
| Problema central atendido por el Programa Social | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Sin modificaciones. |
| Objetivo General | Reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional mediante apoyos a proyectos que fomenten y promuevan los derechos humanos, el acceso a la justicia, capacitación especializada, promoviendo y visibilizando la cultura, lenguas, manifestaciones culturales, la comunicación comunitaria, concursos, impulsando la economía familiar, disminuyendo la deserción escolar a nivel primaria y secundaria así como con acciones de gestión social orientada a responder y atender situaciones de emergencia de este grupo de población. | Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios en el fomento, promoción y ejercicio de la equidad mediante ayudas para el acceso a la justicia, la promoción de derechos humanos, de los derechos culturales y lingüísticos, de su ejercicio intercultural, así como incentivando la permanencia escolar y fortaleciendo la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, en el acceso a la justicia, la equidad y el desarrollo de convivencias interculturales y pluriétnicas, así como a la población infantil indígena para su permanencia escolar, a través de ayudas económicas, servicios, eventos, capacitaciones y talleres. | El Objetivo General año con año se fue precisando con la finalidad de establecer de manera puntual los fines que pretende alcanzar el Programa. |
| Objetivos Específicos | -Apoyar los proyectos con perspectiva de acceso a la justicia y derechos humanos para las personas indígenas en el Distrito Federal.  -Ayudar en la liberación anticipada de las y los indígenas privados de su libertad previa revisión del caso concreto.  -Fortalecer, promover, difundir y visibilizar la cultura, lenguas y manifestaciones artísticas de los pueblos y las comunidades indígenas y afro descendientes.  -Apoyar a intérpretes y traductores de lengua indígena y extranjera a través de las y los integrantes de la Red de Interpretes-Traductores  en Lenguas Indígenas Nacionales del Distrito Federal.  -Difundir y promover la visibilización de las actividades económicas, culturales, artísticas y derechos de las comunidades  afrodescendientes y de distinto origen nacional del Distrito Federal a través del fortalecimiento de la memoria histórica, desarrollo y promoción de actividades culturales y artísticas y difusión de los derechos humanos.  -Fomentar la comunicación comunitaria e intercultural con equidad, para la difusión del ejercicio de derechos, de valores identitarios y de información sobre su patrimonio cultural.  -Apoyar producciones radiofónicas para Radio Raíces.  -Reconocer, visibilizar y difundir la memoria histórica de los adultos mayores de las comunidades indígenas residentes y de pueblos originarios mediante creaciones literarias como un aporte cultural para las nuevas generaciones.  -Promover e impulsar la interculturalidad y los derechos humanos a menores, jóvenes y adultos mayores de comunidades indígenas residentes y de pueblos originarios mediante talleres didácticos que fomenten el dialogo y conciencia intercultural en el Distrito Federal.  -Ayudar a grupos de indígenas y de pueblos originarios a través de proyectos productivos.  -Ayudar a personas indígenas, de pueblos originarios y comunidades de distinto origen nacional a través de la gestión social y atención en situaciones emergentes.  -Contribuir a reducir la deserción escolar de niñas y niños indígenas en la educación primaria y secundaria.  -Promover la visibilización encaminada al reconocimiento de la población indígena, pueblos originarios y comunidades étnicas.  -Realizar acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social. | Este programa tiene dos ejes rectores A) Derechos humanos y B) Interculturalidad, manteniendo los siguientes objetivos específicos  - Promover los Derechos Humanos y el acceso a la justicia.  - Promover y difundir los derechos culturales y lingüísticos mediante su ejercicio intercultural.  - Apoyar a la población infantil y adolescente fortaleciendo su identidad indígena y originaria, e incentivando su permanencia escolar.  - Propiciar la participación social en torno al fomento de los derechos humanos y la no discriminación. | -. Promover y apoyar acciones encaminadas al acceso a la justicia con equidad social y derechos humanos para los pueblos indígenas  mediante talleres temáticos, ayudas para la liberación de indígenas en prisión y funcionamiento de la red de intérpretes – traductores en lenguas indígenas nacionales en la CDMX.  -. Promover y apoyar acciones encaminadas a una equidad para los pueblos indígenas y comunidades étnicas mediante ayudas ante situaciones emergentes y apoyos para el desarrollo de actividades económicas y productivas.  -. Promover y apoyar acciones para el fomento y desarrollo de las convivencias interculturales y pluriétnicas mediante el fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria.  - Apoyar a la población infantil y adolescente fortaleciendo su identidad indígena y originaria, e incentivando su permanencia escolar. | Los Objetivos Específicos año con año se fueron precisando con la finalidad de puntualizar las actividades institucionales del Programa. |
| Población Objetivo del Programa Social (descripción y cuantificación) | Personas Indígenas, Afrodescendientes, Pueblos Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional residentes en la Ciudad de México.  . | Personas de población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios residente en la Ciudad de México, que se encuentre en situación de vulnerabilidad económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o el acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan a su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población. | Personas de población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos originarios que se encuentre en situación de vulnerabilidad social y económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o su acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población con residencia en la Ciudad de México. | De 2015 a 2017 se fueron precisando las características de la población objetivo. |
| Área encargada de la operación del Programa Social | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades (DGEPC). | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades (DGEPC). | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades (DGEPC). | Sin modificaciones. |
| Bienes y/o servicios que otorgó el programa social, periodicidad de entrega y en qué cantidad | El programa otorgó 424 ayudas económicas.  Única ocasión. | El programa otorgó 687 ayudas económicas.  Única ocasión. | El programa otorgó 994 ayudas económicas.  Única ocasión. | De 2015 a 2017 el número de ayudas se incrementó en un 134.4%, el aumento obedece a la demanda de ayudas recibidas en el Programa. |
| Presupuesto del Programa Social | $10, 479,791.00 (diez millones cuatrocientos setenta y nueve mil setecientos noventa y uno pesos 00/100 M.N.) | $10 millones 689 mil 387 pesos (diez millones seiscientos ochenta y nueve mil trescientos ochenta y siete pesos  00/100 M.N.) | $ 10, 927,012.00 (diez millones novecientos veintisiete mil doce pesos 00/100 M.N.) | Entre 2015 y 2017 el Programa tuvo un incremento en el presupuesto de 4.3%, es decir en $447,221.00 pesos. |
| Cobertura Geográfica del Programa Social | Ciudad de México | Ciudad de México | Ciudad de México | Sin modificaciones. |

**Cuadro 2. Descripción del programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspecto del Programa Social** | **Descripción** |
| Año de Creación | 2010 |
| Alineación con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 | EJE 1  ÁREA DE OPORTUNIDAD 1  OBJETIVO 1  META 1  LÍNEA DE ACCIÓN. Avanzar en la formación continua de personas servidoras públicas para que desarrollen acciones de atención a la ciudadanía, prestación de servicios, orientación y administración bajo un enfoque de no discriminación y equidad. Promover la construcción de una cultura de la no discriminación a través de la participación ciudadana, abriendo espacios de expresión artística, cultural y audiovisual y participación de la población estudiantil, en particular niñas y niños y adolescentes. Fortalecer la Red de los y las Intérpretes y Traductoras en Lenguas Nacionales y Extranjeras y crear una red de intérpretes en lenguaje de señas.  EJE 1  ÁREA DE OPORTUNIDAD 3  OBJETIVO 2  META 1  LÍNEA DE ACCIÓN. Consolidar los programas de apoyo institucional que cubran los derechos asociados a la educación, asegurando la equidad en el acceso y permanencia a la educación pública de calidad en el Distrito Federal.  EJE 1  ÁREA DE OPORTUNIDAD 4  OBJETIVO 2  META 1  LÍNEA DE ACCIÓN. Implementar acciones que promuevan el desarrollo cultural comunitario, como una herramienta para el fortalecimiento del tejido social. Fortalecer las capacidades para emprender y gestionar proyectos de las comunidades poseedoras de patrimonio y conocimiento tradicional capaz de vincularse con el bienestar y el desarrollo sustentable. Diseñar programas culturales y artísticos para el espacio público que fortalezcan la formación en ciudadanía y promuevan la educación estética de la población, desde una perspectiva de diversidad. Colaborar con entidades educativas y culturales públicas y ciudadanas para fortalecer el acceso a la cultura de las poblaciones penitenciarias. |
| Alineación con Programas Sectoriales, Especiales, Institucionales o Delegacionales (según sea el caso) | Alineación con el Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018.  ÁREA DE OPORTUNIDAD Discriminación y Derechos Humanos  OBJETIVO 1  META SECTORIAL (Derivada de la Meta 1 del PGDDF). Incrementar en 40% las acciones de difusión y promoción sobre la exigibilidad de los derechos humanos, la igualdad y la no discriminación en todos los entes públicos del Gobierno del Distrito Federal, al 2018. Apoyar la elaboración de cinco trabajos de investigación, con enfoque de derecho, igualdad y no discriminación de los grupos en situación de vulnerabilidad, para 2018. Implementar en un 10% las acciones y programas enfocados al desarrollo cultural comunitario, en coordinación con diferentes dependencias locales, federales e internacionales para disminuir la exclusión al acceso a la cultura, favorecer la cohesión social y garantizar el ejercicio de los derechos culturales de la población en especial a niñas y niños, jóvenes y población en situación de vulnerabilidad en los próximos cuatro años. Aumentar en un 20% los contenidos y actividades de formación ciudadana, convivencia democrática, igualdad y mejoramiento ambiental;  LÍNEA DE ACCIÓN. Implementar programas y actividades que fortalezcan una cultura en la que se eviten prácticas discriminatorias en donde los prejuicios, estereotipos y estigmas promuevan la exclusión y el maltrato. Promover la construcción de una cultura de la no discriminación a través de la participación ciudadana, abriendo espacios de expresión artística, cultural y audiovisual y participación de la población estudiantil, en particular niñas y niños y adolescentes. Promover campañas que difundan los derechos humanos, con énfasis en los grupos en situación de vulnerabilidad, que visibilicen sus condiciones de vida en la Ciudad de México y fomenten una cultura de la denuncia, vinculando a las redes, colectivos y organizaciones de la sociedad civil. Fortalecer la Red de los y las Intérpretes y Traductoras en Lenguas Nacionales y Extranjeras y crear una red de intérpretes en lengua de señas mexicana;  META SECTORIAL (Derivada de la Meta 2 del PGDDF). Aumentar en un 20% las acciones que contribuyan a evitar la exclusión, el maltrato y la discriminación, a través del diseño de políticas públicas y el fortalecimiento de la legislación; así como la creación de programas integrales, acciones sociales y servicios tendientes a eliminar las desigualdades entre los habitantes, con un enfoque de corresponsabilidad en el periodo 2014-2018. Aumentar en un 10% el número de programas y acciones de coinversión social dirigida a favorecer la cultura de la corresponsabilidad hacia los grupos en situación de vulnerabilidad, en el ámbito del respeto a los derechos humanos, la igualdad y la no discriminación;  LÍNEA DE ACCIÓN. Reforzar y desarrollar programas sociales de atención para las personas excluidas, maltratadas o discriminadas debido a su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. Promover una cultura de corresponsabilidad social entre las personas participantes de los programas sociales. Promover las acciones comunitarias y la coinversión social dentro de los programas sociales, a favor de las personas en situación de pobreza y exclusión, así como de grupos vulnerables: mujeres, adultos mayores, indígenas, niñas y niños, jóvenes y personas con discapacidad, entre otros.  Alineación con el Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013-2018.  ÁREA DE OPORTUNIDAD 3  OBJETIVO 1  META SECTORIAL 3  LÍNEA DE ACCIÓN I  OBJETIVO 2  META SECTORIAL 1  LÍNEA DE ACCIÓN III  ÁREA DE OPORTUNIDAD 4  OBJETIVO 2  META SECTORIAL 1  LÍNEA DE ACCIÓN IV  OBJETIVO 3  META SECTORIAL 1  LÍNEAS DE ACCIÓN I  Programa Institucional 2014-2018 de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades de la Ciudad de México.  OBJETIVO 3 EMPLEO CON EQUIDAD  Meta del Programa Sectorial de Desarrollo Económico y Empleo  Meta Institucional 3.1  Líneas de Acción. 1. Incrementar acciones de difusión en materia de derechos humanos dirigida a los tres grandes grupos de población que se atiende y a la población en general. 3. Desarrollar programa de capacitación con el fin de reducir prácticas discriminatorias dirigidas a la población rural, indígena, migrante y a la población en general cada año, a partir del 2015;  Políticas Públicas Institucionales. La Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades y sus Familias organizará acciones de difusión y capacitación sobre derechos humanos dirigidos a la población indígena y a la población en general;  OBJETIVO 5 EDUCACIÓN.  Meta del Programa Sectorial de Educación y Cultura  Meta Institucional 5.1  Líneas de Acción. Entregar ayudas a las niñas, niños y jóvenes indígenas que cursan educación básica;  Políticas Públicas Institucionales. La Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades apoyará a la permanencia escolar de niñas, niños, y adolescentes indígenas que permitan concluir la educación básica;  OBJETIVO GENERAL 6. DISCRIMINACIÓN Y DERECHOS HUMANOS  Meta del Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión  Meta Institucional 6.1  Líneas de Acción. Fortalecer a los integrantes del directorio de Intérpretes y Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la Ciudad de México;  Políticas Públicas Institucionales. La Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades capacitará en temas de salud, cultura y acceso a la justicia a los integrantes del Directorio de Intérpretes - Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la Ciudad de México.  Alineación con el Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México.  Objetivo específico 3.3  Estrategia 33  Objetivo específico 3.4  Estrategia 36  Objetivo específico 20.2  Estrategia 336.  Estrategia 337  Objetivo específico 20.3  Estrategia 341.  Estrategia 343  Estrategia 344  Objetivo específico 20.4  Estrategia 345  Objetivo específico 20.5  Estrategia 355  Objetivo específico 20.6  Estrategia 359 |
| Modificaciones en el nombre, los objetivos, los bienes y/o servicios que otorga o no vigencia en 2018 | La meta física, de conformidad con el PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 2018, es de 1,830 ayudas económicas y/o en especie y/o en servicios. |

# II. METODOLOGÍA DEL A EVALUACIÓN INTERNA

## II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna

El área encargada de realizar la evaluación interna depende directamente de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades y se integró en 2015 por un Líder Coordinador de Proyecto “A”, en 2016 por el Jefe de Unidad Departamental para la Atención de Comunidades Étnicas, en 2017 la Jefa de Unidad Departamental para la Atención de Indígenas; que son independiente del área operativa del programa y cuenta con el perfil y experiencia en monitoreo y evaluación.

**Cuadro 3. Área encargada de la evaluación interna**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación Interna** | **Puesto** | **Sexo** | **Edad** | **Formación profesional** | **Funciones** | **Experiencia M&E (1)** | **Experiencia M&E (2)** |
| 2016 | Líder Coordinador de Proyecto “A” | Mujer | 34 | Licenciatura en Ciencias de la Comunicación | 1. Apoyo en la elaboración de las Reglas de Operación.  2. Elaboración de los informes de Gestión  3. Coordinar el diseño y monitoreo de los indicadores de gestión y resultados del área.  4. Elaboración de las evaluaciones internas | Siete años en el servicio público.  Comunicación social Desarrollo social  Diseño de matrices de indicadores, su monitoreo y la evaluación interna de los programas sociales. | Sus funciones no se limitan exclusivamente al monitoreo y evaluación de los programas sociales, sin embargo, al estar asociadas con la planeación, se amplían al resto de fases de la planeación, como son, además, el diseño, instrumentación, control y retroalimentación. |
| 2017 | Jefe de Unidad Departamental para la Atención de Comunidades Étnicas | Masculino. | 36 | Maestría en Economía | -Acordar, según corresponda, con el Subdirector de Área o su superior jerárquico inmediato, el trámite y resolución de los asuntos de su competencia.  - Participar con el Subdirector de Área que corresponda o su Superior Jerárquico en el control, planeación y evaluación de las funciones de la Unidad de Apoyo Técnico- Operativo a su cargo.  - Llevar el control y gestión de los asuntos que les sean asignados, conforme al ámbito de atribuciones.  -Formular dictámenes, opiniones e informes que les sean solicitados por sus superiores jerárquicos.  - Ejercer sus atribuciones coordinadamente con las demás Unidades Administrativas de Apoyo Técnico- Operativo para el mejor despacho de los asuntos de su competencia. | Diez años en el servicio público.  Diseño de matrices de indicadores, monitoreo y la evaluación interna de los programas sociales. | Sus funciones no se limitan exclusivamente al monitoreo y evaluación de los programas sociales, se amplían al resto de fases de la planeación, como son, el diseño, instrumentación, control y retroalimentación |
| 2018 | Jefe de  Unidad  Departamental  para la  Atención de  Indígenas | Femenino | 33  años | P. de Derecho | Acordar, según corresponda, con el Subdirector de Área o su superior jerárquico inmediato, el trámite y resolución de los asuntos de su competencia. Participar con el Subdirector de Área que corresponda o su Superior Jerárquico en el control, planeación y evaluación de las funciones de la Unidad de Apoyo Técnico-Operativo a su cargo.  - Llevar el control y gestión de los asuntos que es sean asignados, conforme al ámbito de atribuciones.  -Formular dictámenes, opiniones e informes que les sean solicitados por sus superiores jerárquicos.  - Ejercer sus atribuciones coordinadamente con las demás Unidades Administrativas de Apoyo Técnico- Operativo para el mejor despacho de los asuntos de su competencia. | Tres años de experiencia en la Administración  Pública | Sus funciones no  se limitan  exclusivamente al  monitoreo y  evaluación de los  programas  sociales, se  amplían al resto de las fases de la  planeación, como  son el diseño,  instrumentación,  control y  retroalimentación. |

(1) Experiencia en monitoreo y evaluación (M&E), es decir, número de años y trabajos realizados.

(2) Explicar si se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación (M&E) del programa o si participan en la operación del mismo, señalando puntualmente las funciones y tareas que realiza dentro del programa.

## II.2. Metodología de la Evaluación

La Evaluación Interna 2018 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018). El objetivo de llevar a cabo una Evaluación Integral en tres etapas ha sido generar un proceso incremental de aprendizaje que permita, de forma progresiva, crear condiciones idóneas para la evaluación de los programas sociales en los diferentes ámbitos de gobierno de la Ciudad de México como contribución al afianzamiento de una cultura organizacional abierta al mejoramiento continuo.



**Figura 1. Evaluación interna integral de los programas sociales de la Ciudad de México 2016-2017**

De esta forma, en 2016 se inició la PRIMERA ETAPA, enmarcada en la Metodología de Marco Lógico, con la **Evaluación de Diseño y Construcción de la Línea Base**, que comprendió el análisis de la justificación inicial del programa, es decir, el diagnóstico del problema social atendido y la forma en que estos elementos de diagnóstico han evolucionado y lo han influido o afectado; el análisis de la población afectada por la problemática y la capacidad de atención del programa social; el análisis del ordenamiento y consistencia del programa, examinando sus objetivos generales y/o específicos, sus componentes y actividades para responder a cada uno de ellos; la revisión de los indicadores diseñados para monitorear cada nivel de objetivos; y el diseño de la línea base del programa social, es decir, la magnitud de la problemática social en la población atendida. La evaluación puede ser consultada en: www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/EVALUACIONES/EVA3.pdf, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, No. 105 Tomo I, el día 30 de junio de 2016.

La SEGUNDA ETAPA, correspondió en 2017 a la **Evaluación de Operación y Satisfacción, y Levantamiento de Panel**, que implicó el análisis de los procesos seguidos por el programa social para otorgar los bienes o servicios a la población atendida, el análisis de la calidad de atención del programa y de la percepción de beneficiarios a través de los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base planteada en 2016; además del diseño del levantamiento de panel, como seguimiento al levantamiento inicial, es decir, establecer la ruta crítica para aplicar a la misma población el instrumento diseñado inicialmente, pero un periodo después. La evaluación puede ser consultada en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Evaluaciones%202017/3.%20Programa%20Intercultural\_opt.pdf, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, No. 101, el día 30 de junio de 2017.

La TERCERA ETAPA y última, en 2018, corresponde a la presente **Evaluación de Resultados**, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa. Metodología que a través de diversas estrategias analíticas permitirá construir y explicar los procesos e interacciones entre los diferentes actores involucrados que hacen posible que el programa social se lleve a cabo, y con ello, una valoración objetiva de las fortalezas y áreas de oportunidad que al respecto se tengan.

**Ruta crítica de la integración del informe 2016-2018**

La PRIMERA ETAPA llevada a cabo en 2016 y enmarcada en la Metodología de Marco Lógico, comprendió la Evaluación de Diseño del Programa y la Construcción de una Línea Base:

**Cuadro 4. Ruta crítica evaluación interna 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de análisis (semanas)** | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| I. Introducción |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Metodología de la Evaluación |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Evaluación del Diseño del Programa |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IV. Construcción de la Línea Base del  Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |  |
| V. Análisis y Seguimiento de la Evaluación  Interna 2015 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| VI. Conclusiones y Estrategias de Mejora |  |  |  |  |  |  |  |  |

En el periodo comprendido entre las evaluaciones internas 2016 y 2017 se tenían programadas las actividades que se señalan a continuación, sin embargo, por cuestiones presupuestales y programáticas no fue posible realizarlas todas.

1. **Para la aplicación del cuestionario:**

**Cuadro 5. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Mes** | | | | | | |
| Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| I. Diseño del instrumento |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Aplicación del instrumento |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Integración de la base de datos |  |  |  |  |  |  |  |
| IV. Procesamiento de información  Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |
| V. Elaboración de informes y documentos |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Para la elaboración del Marco Geo – Estadístico Informático:**

**Cuadro 6. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Mes** | | | | | |
| Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| I. Integración de información sociodemográfica |  |  |  |  |  |  |
| II. Georreferenciación de información |  |  |  |  |  |  |
| III. Validación de información |  |  |  |  |  |  |
| IV. Generación de productos cartográficos y estadísticos |  |  |  |  |  |  |
| V. Elaboración de informes y documentos |  |  |  |  |  |  |

La SEGUNDA ETAPA correspondió en 2017 a la Evaluación de Operación y Satisfacción y Levantamiento de Panel:

**Cuadro 7. Ruta crítica evaluación interna 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de análisis (semanas)** | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| I. Introducción |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Metodología de la Evaluación Interna 2016. |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Evaluación de la Operación del Programa Social. |  |  |  |  |  |  |  |
| IV. Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias del Programa Social. |  |  |  |  |  |  |  |
| V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social. |  |  |  |  |  |  |  |
| VI. Análisis de la Evaluación Interna 2016. |  |  |  |  |  |  |  |
| VII. Conclusiones y Estrategias de Mejora. |  |  |  |  |  |  |  |
| VIII. Referencias Documentales. |  |  |  |  |  |  |  |

**Cuadro 8. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Mes** | | | | | | | | | | | |
| Jul-17 | Ago-17 | Sep- 17 | Oct-17 | Nov-17 | Dic-17 | Ene-18 | Feb-18 | Mar-18 | Abr-18 | May-18 | Jun-18 |
| I. Diseño del instrumento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II. Aplicación del instrumento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Procesamiento de información |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| IV. Reporte de resultados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Derivado del análisis del diseño muestral y del instrumento de recolección de información planteado para la construcción de la línea base en la PRIMERA ETAPA, se determinó que, para la SEGUNDA ETAPA, en el periodo intermedio entre las evaluaciones de 2017 y 2018, se aplicaría un nuevo instrumento para generar una línea base del Programa, la cual considerará los elementos estadísticos suficientes para considerarse como línea base.

La TERCERA ETAPA corresponde a la presente Evaluación de Resultados, las actividades desarrolladas son las siguientes:

**Cuadro 9. Ruta crítica evaluación interna 2018**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado de la Evaluación** | **Periodo de análisis (semanas)** | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1. Descripción del Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Metodología de la evaluación interna |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Evaluación del diseño del Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Evaluación de la operación del Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias del Programa Social |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Evaluación de resultados |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Análisis de las Evaluaciones Internas Anteriores |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Conclusiones y Estrategias de mejora |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Referencias Documentales |  |  |  |  |  |  |  |

## II.3. Fuentes de Información de la Evaluación

El trabajo de gabinete consistió en la recopilación y análisis de información documental, en particular, información relativa al programa, bases de datos y trabajos de investigación publicados con relación al tema, así como la construcción de los instrumentos de medición. Las fuentes de información utilizadas fueron las siguientes:

### II.3.1. Información de Gabinete

**Referencias estadísticas, académicas y documentales**

* Estadística sobre la percepción de la discriminación en la Ciudad de México, COPRED: 2013, disponible en: http://data.copred.cdmx.gob.mx/wp-content/uploads/2015/01/Encuesta\_sobre\_Discriminacion\_en\_CDMX.pdf
* Base de datos y estadística que se genera en los reclusorios del Distrito Federal, disponible en: http://www.poderjudicialcdmx.gob.mx/estadistica/wp-content/uploads/2012\_07\_TSJDF\_CedulaProyecto.pdf
* Censo General de Población y Vivienda 2010, INEGI, México, 2010, disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010/>
* Consulta a los pueblos indígenas sobre sus formas y aspiraciones de Desarrollo, México, CDI, 2004
* Encuesta Intercensal 2015, INEGI, México, 2015, disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/
* Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014, INEGI, México, 2015, disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/
* Indicadores Socioeconómicos de los pueblos indígenas de México, CDI, 2015, disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/239921/01-presentacion-indicadores-socioeconomicos-2015.pdf
* La vigencia de los derechos indígenas en México. Análisis de las repercusiones jurídicas de la reforma constitucional federal sobre derechos y cultura indígena, en la estructura del Estado, México, junio, 2007, disponible en: http://www.cdi.gob.mx/derechos/vigencia\_libro/vigencia\_derechos\_indigenas\_diciembre\_2007.pdf
* Florescano, Enrique (1987). Memoria mexicana: ensayo sobre la reconstrucción del pasado, México
* Mora, Teresa (2007). Los pueblos originarios de la Ciudad de México: atlas etnográfico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México
* Arzápalo Marín, R. y Yolanda Lastra (comp.) Vitalidad e influencia de las lenguas indígenas en Latinoamérica. UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México, 1995
* Navarrete, Federico. Las relaciones inter-étnicas en México. UNAM. México: 2004
* Aguirre, Beltrán Gonzalo. Lenguas Vernáculas su uso y desuso en la enseñanza: la experiencia en México. Ediciones de la Casa Chata. México, 1883
* Cifuentes, Bárbara. Letras sobre voces: multilingüismo a través de la historia. Ed. CIESAS-INI, México, 1998
* Lenguas para un pasado, huellas de una nación: los estudios sobre lenguas indígenas en México. Ed. CONACULTA INAH. México 2000
* Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración, "Censo de Extranjeros en México, 2012"
* Catálogo de las lenguas indígenas nacionales: Variantes lingüísticas de México con sus auto denominaciones y referencias geoestadísticas, Diario Oficial de la Federación, México, 2007, disponible en: http://www.inali.gob.mx/clin-inali/

**Marco jurídico normativo**

* Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales, disponible en: http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169\_oit.pdf
* Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, disponible en: http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS\_es.pdf
* Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966), disponible en. https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx
* Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966), disponible en: https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx
* Convención sobre los Derechos del Niño (1990), disponible en: http://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf
* Declaración Universal de Derechos Lingüísticos (1996), disponible en: http://www.inali.gob.mx/pdf/Dec\_Universal\_Derechos\_Linguisticos.pdf
* Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, disponible en: http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/LFPED%283%29.pdf
* Ley General de Desarrollo Social, disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Paginas/LeyGeneral.aspx
* Ley General de Educación, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137\_190118.pdf
* Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, disponible en https://www.juridicas.unam.mx/legislacion/ordenamiento/ley-general-de-derechos-lingUeisticos-de-los-pueblos-indigenas
* Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y su reglamento, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea4/d98/577ea4d983ca2947969310.pdf
* Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea7/52b/577ea752be566253077687.pdf
* Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea7/aa9/577ea7aa97198792139911.pdf
* Ley de Interculturalidad, Atención a Migrantes y Movilidad Humana, disponible en: http://www.aldf.gob.mx/archivo-e800ffd58570472c879df856002040c5.pdf
* Ley General de Derechos Lingüísticos de los Hablantes de lenguas Indígenas (2003, Reforma en 2010), disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota\_detalle.php?codigo=698625&fecha=13/03/2003
* Ley de Fomento Cultural del Distrito Federal, disponible en: http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/r28411.htm
* Ley del Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal, disponible en: http://www.aldf.gob.mx/archivo-f8e2bfa597db88d56a2ea4cbe05d8b3a.pdf
* Ley para Prevenir y Erradicar la Discriminación en el Distrito Federal, disponible en: http://www.aldf.gob.mx/archivo-cae358cccc07e426436f4dd2adcbae94.pdf
* Manual Administrativo de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/577/ea9/a9a/577ea9a9a3cdc240350592.pdf
* Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales del Distrito Federal Operados en 2015, disponible en http://data.evalua.cdmx.gob.mx/files/pdfs\_sueltos/LINEAMIENTOS\_EVALUACIONES\_INTERNAS2016.pdf
* Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales del Distrito Federal Operados en 2016**,** disponible en: http://data.evalua.cdmx.gob.mx/files/2017/linevaint2017.pdf
* Lineamientos para la Evaluación Interna 2018 de los Programas Sociales del Distrito Federal Operados en 2017, disponible en: http://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/files/Estudios/lineamientos/e-internas/gaceta-306-23-abril-2018-l-ei.pdf

**Instrumentos de planeación**

* Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, disponible en: http://pnd.gob.mx/
* Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018, disponible en: http://www.iedf.org.mx/transparencia/art.14/14.f.01/marco.legal/PGDDF.pdf
* Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018, disponible en: http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/5252.pdf
* Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013-2018, disponible en: http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa\_sectorial\_de\_educacion\_13\_18
* Programa Sectorial de Hospitalidad, Interculturalidad, Atención a Migrantes y Movilidad Humana para el Distrito Federal 2013-2018, disponible en: http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/5391.pdf
* Programa Sectorial Mejora de la Gestión Pública 2013-2018, disponible en: http://cgservicios.df.gob.mx/prontuario/vigente/5433.pdf
* Programa Institucional de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las comunidades, disponible en: http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrito%20Federal/wo107677.pdf

**Informes y registros administrativos**

* Informes de labores de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades
* Cédulas mensuales de evaluación interna de cada componente.
* Folletos y dípticos con información de los servicios que ofrece cada componente.
* Estudio socio jurídico; solicitudes de apoyo.
* Reglas de Operación 2015 del “Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad De México”, http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/576/c13/984/576c139849d04707762265.pdf
* Reglas de Operación 2016 Programa Intercultural y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México para el Ejercicio 2016, “Capital con Equidad” disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\_DE\_OPERACION/ReglasdeOP2016.pdf
* Reglas de operación del Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional, 2017, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/storage/app/media/REGLAS\_DE\_OPERACION/ReglasdeOp%202017.pdf
* Lineamientos del Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional, 2017, disponible en: http://www.sederec.cdmx.gob.mx/documentos-descargables/lineamientos

**Evaluaciones externas e internas**

* Evaluación externa a la Política de Atención, Promoción y Garantía de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas Residentes en la Ciudad y de Reconocimiento de la Diversidad Cultural Urbana, 2013
* Evaluaciones internas de 2014, 2015 y 2016 disponibles en http://www.sederec.cdmx.gob.mx/documentos-descargables/evaluaciones

### II.3.2. Información de Campo

Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa, si bien en 2016 se diseñó un instrumento para el levantamiento de la línea base (Anexo 1), dadas las características de la población objetivo del Programa éste fue aplicado a una parte de la población, por lo cual no fue estadísticamente significativo para efectos de evaluación del Programa. Adicionalmente, es necesario apuntar que en la Ciudad de México existe un déficit en la generación de información que permita conocer con precisión la situación que guardan las poblaciones que son atendidas por el Programa, a saber: la población indígena residente, y de pueblos y barrios originarios que habitan en la Ciudad de México. La falta de información referida se presenta tanto a nivel de los individuos, particularmente, sus condiciones sociodemográficas, carencias sociales y el ejercicio de sus derechos sociales, como a nivel colectivo, esto es, la definición e identificación de las comunidades indígenas y de los pueblos y barrios originarios.

Para el levantamiento de información concerniente a la construcción de la línea base del Programa se eligió la técnica de encuesta, con la cual es posible identificar las características principales de la población con fiabilidad en los datos. El instrumento de captación de información se aplicó a población beneficiaria del Programa Social en 2017. El instrumento fue aplicado de manera telefónica, siendo la opción más viable dados los costos para llevar a cabo un levantamiento en campo, el tiempo que se requería y el personal con el que se contaba para su aplicación.

Las categorías de análisis consideradas en el instrumento de aplicación son las siguientes: datos generales, características socioeconómicas, desempeño del programa, expectativa del programa, cohesión social y expectativas de las y los beneficiarios. Las seis categorías incluidas permiten analizar información sobre las condiciones generales de las personas beneficiarias, la percepción de éstos respecto a la calidad en la operación del programa y su opinión respecto a las áreas de oportunidad que detectan sobre el programa (Anexo 2).

**Cuadro 10. Información de campo**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de Análisis** | **Justificación** | **Reactivos de Instrumento línea base** | **Reactivos de Instrumento Panel** | **Justificación de su inclusión en Panel** |
| 1. Datos Generales. | Permite conocer las características generales de la población beneficiaria.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 1. Sexo.  2. Rango de edad.  3. ¿Cuál es su estado civil?  4. ¿En qué delegación vive?  5. Pertenece a población de…  6. ¿Cuántos años tiene viviendo en la CDMX? | No disponible | No disponible |
| 1. Características Socioeconómicas | Permite conocer datos referentes a las condiciones económicas y sociales de las personas beneficiarias y sus familias.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 7. ¿Cuál es su máximo grado de estudios?  8. ¿A qué se dedica?  9. ¿Cuál es su ingreso mensual?  10. ¿De cuánto es su gasto mensual?  11. ¿Cuál es el número total de habitaciones en su vivienda? (sin incluir el baño)  12. ¿De qué materiales está hecho principalmente el piso de su vivienda?  13. ¿De qué materiales está hecho principalmente el techo de su vivienda?  14. ¿De qué materiales están hechas principalmente las paredes de su vivienda?  15. ¿En su vivienda cuenta con los siguientes servicios?  16. ¿Con qué servicio médico cuenta? | No disponible | No disponible |
| 1. Desempeño del Programa | Permite contar con información que refleje la percepción de las personas beneficiarias respecto a la calidad en la operación del programa.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 17. ¿Cómo se enteró del programa?  18. En su opinión, ¿Cómo considera al programa en cuanto a trámites y procedimientos para la obtención del beneficio?  19. ¿Qué tan amable fue con usted el personal que le entregó el apoyo del programa?  20. ¿De acuerdo con la publicación de los resultados del programa considera que fueron en tiempo y forma?  21. ¿Tuvo algún problema o incidencia durante la operación del programa?  22. ¿Qué tipo de incidencia?  23. ¿Qué tan satisfecha está con el programa?  24. ¿El programa fortalece el uso de la herbolaria mexicana como una alternativa de salud?  25. ¿El programa fomenta la práctica y uso de la medicina tradicional?  26. ¿El programa contribuye a la preservación de la cultura y el patrimonio de las comunidades? | No disponible | No disponible |
| 1. Expectativa del Programa Social | Permite contar con información que refleje la percepción de las personas beneficiarias respecto a la mejora en la economía familiar.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 27. ¿En qué medida los recursos entregados para el proyecto realizado en su comunidad contribuyeron a su economía familiar? | No disponible | No disponible |
| 1. Cohesión Social. | Permite contar con información de las personas beneficiarias respecto al nivel de participación y cambios en las relaciones entre los miembros de la familia y entre los miembros de la comunidad.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 28. ¿Se generó una mayor participación de sus vecinos y/o comunidad a partir del proyecto?  29. ¿En qué medida ha cambiado la relación con su familia? | No disponible | No disponible |
| 1. Expectativas de las y los beneficiarios | Permite contar con información de las personas beneficiarias respecto a las áreas de oportunidad del Programa, y propuestas de mejora.  Para la evaluación 2018 fue necesario establecer la línea base del Programa. | 30. ¿El apoyo económico que recibió por parte del programa fue suficiente para la ejecución del proyecto?  31. ¿Tiene alguna sugerencia sobre el programa? | No disponible | No disponible |

Conforme a lo referido anteriormente, en la Evaluación Interna 2018 se estableció la línea base del Programa, por lo cual no se consideraron los resultados del levantamiento de información de la Evaluación 2017.

El diseño muestral del levantamiento de la Línea Base consideró como universo al total de personas beneficiarias directas del Programa en 2017, con esto se garantizó que el levantamiento fuese una muestra representativa a nivel Programa. La muestra representativa consistió en el levantamiento de información de 116 personas beneficiarias, estratificadas por actividad programática. En los casos de las actividades “Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas” “Liberación de indígenas en prisión y apoyos a personas preliberadas”, “Comunicación Comunitaria” y “Atención a población infantil y adolescencia indígena” no fue posible contactar a la población beneficiaria.

Para obtener la selección de la muestra para la aplicación de los instrumentos, se determinó usar la siguiente fórmula:

|  |  |
| --- | --- |
| **n=** | **N\*Z2p\*q** |
| **D2\*(N-1)+Z2\*p\*q** |
|  |  |

En donde:

n= Tamaño de la muestra;

N=Total de individuos (es decir N=809);

Z= Nivel de confianza (se determinó usar un 90%, por lo que Z=1.65);

p= 0.5;

q= 0.5;

d= Error muestral (se determinó usar un error muestral del 7%, por lo que d=0.07).

Aplicando la fórmula referida, el tamaño de muestra consideró la aplicación del instrumento a 116 personas beneficiarias.

**Cuadro 11. Estratificación de la muestra de la línea base**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desagregación o Estratificación** | **Número de personas de la muestra** | **Número de personas efectivas** |
| Por sexo:  Mujer  Hombre | 92  24 | 92  24 |
| Por rango de edad:  De 18-29 años  De 30-59 años  Mayores de 60 años | 17  93  6 | 17  93  6 |
| |  |  | | --- | --- | | Por demarcación territorial:  Cuauhtémoc | | | Iztapalapa | | | Venustiano Carranza | | | Milpa Alta | | | Coyoacán | | | Iztacalco | | | Gustavo A. Madero | | | Tlalpan | | | Xochimilco | | | Álvaro Obregón | | | Benito Juárez | | | Tláhuac | | | Miguel Hidalgo | | | Azcapotzalco | | | La Magdalena Contreras | | | Cuajimalpa de Morelos | | |  | | | |  | | --- | | 39 | | 14 | | 13 | | 10 | | 9 | | 8 | | 6 | | 6 | | 5 | | 3 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |  | | |  | | --- | | 39 | | 14 | | 13 | | 10 | | 9 | | 8 | | 6 | | 6 | | 5 | | 3 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |  | |
| Por actividad programática:   |  | | --- | | Red de Intérpretes-Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX | | Situaciones Emergentes | | Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios | | Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional | | Producciones radiofónicas para Radio Raíces | | Permanencia escolar indígena infantil y adolescente | | |  | | --- | | 11 | | 40 | | 5 | | 3 | | 4 | | 53 | | |  | | --- | | 11 | | 40 | | 5 | | 3 | | 4 | | 53 | |

Población que fue objeto del levantamiento de panel:

**Cuadro 12. Información de panel**

|  |  |
| --- | --- |
| **Poblaciones** | **Número de personas** |
| Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base | 116 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A) | 116 |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero se consideraba que podía ser localizada para el levantamiento de panel (B) | No definido |
| Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B) | No definido |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 y que participó en el levantamiento de panel (a) | No definido |
| Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encontraba activa en el programa en 2017, pero que efectivamente pudo ser localizada para el levantamiento de panel b) | No definido |
| Población que efectivamente participó en el levantamiento de Panel (a+b) | No definido |

**Cuadro 13. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Lugar de aplicación** | **Personal operativo participante** | **Cronograma** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mes 1 | | | | Mes 2 | | | | Mes 3 | | | | Mes 4 | | | |
| Semanas | | | | Semanas | | | | Semanas | | | | Semanas | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Seleccionar al personal que aplicará el instrumento | Instalaciones de la DGEPC | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Diseñar el curso de capacitación | Instalaciones de la DGEPC | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Capacitar al personal seleccionado | Instalaciones de la DGEPC | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realizar las llamadas telefónicas para aplicar el instrumento a las personas beneficiarias de 2017 | Instalaciones de la DGEPC | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Procesamiento de la información. | Instalaciones de la DGEPC | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Análisis de la información. | Instalaciones de la DGEPC | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaboración del Reporte de Resultados | Instalaciones de la DGEPC | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Los retos enfrentados en el levantamiento de la información para la construcción de la línea base 2018, fueron la localización de los beneficiarios del Programa. El instrumento que se diseñó fue aplicado vía telefónica por lo cual algunos números de contacto proporcionados por las personas beneficiarias habían sido cambiados o fueron imposible de contactar.

El instrumento de levantamiento de información utilizado en 2016 consideró información sobre las condiciones, servicios básicos y bienes de la vivienda, la composición del hogar y sus integrantes, el consumo de drogas, discapacidad, enfermedades crónico-degenerativas, seguridad alimentaria, situación afectiva, así como actividades deportivas y culturales. Si bien existen dependencias encargadas de proporcionar esta información, la información que se encuentra disponible resulta ser no del todo suficiente para entender la complejidad de la población objetivo del Programa.

No obstante que se diseñó y aplicó un instrumento para generar una línea base del Programa en 2016, no fue posible aplicarla en puntos de la Ciudad de México en donde se tienen localizados predios de comunidades indígenas y pueblos originarios, por cuestiones presupuestales y falta de personal.

# III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL

## III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la Ciudad de México

En esta sección de la evaluación interna se precisan los instrumentos más importantes de carácter jurídico y de política con los que se encuentra alineado el programa.

En el marco jurídico resaltan la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, Ley de Interculturalidad, Atención a Migrantes y Movilidad Humana, Ley General de Derechos Lingüísticos de los Hablantes de lenguas Indígenas y Ley de Fomento Cultural del Distrito Federal. Por su parte, el PEPIOCDON se alinea con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (PGDDF), el Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013–2018, así como el Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013–2018.

### III.1.1. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable

A continuación, se presentan los principales elementos del análisis realizado al programa respecto a su alineación con los principales instrumentos jurídicos.

**Cuadro 14. Apego del diseño del programa social a la normatividad aplicable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ley o Reglamento** | **Artículo** | **Apego del diseño del programa**  **social** |
| Ley de Desarrollo  Social para el Distrito Federal | **Artículo 1.-** Las disposiciones de la presente Ley son de orden público e interés social y tiene por objeto:(…) VIII. Implementar acciones que busquen la plena equidad social para todos los grupos excluidos, en condiciones de subordinación o discriminación por razones de su condición socioeconómica, edad, sexo, pertenencia étnica, características físicas, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra; XI. Profundizar el reconocimiento dela presencia indígena y la diversidad cultural de la ciudad y en el desarrollo de relaciones de convivencia interculturales;  **Artículo 4.-** Los principios de la política de Desarrollo Social son:  IV. EQUIDAD SOCIAL: Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra;  VI. DIVERSIDAD: Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto deconstruir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades; | El Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México tiene como objetivo reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional apoyando diversos proyectos económicos, sociales y culturales.  En los distintos artículos de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, se enfatiza la importancia de reconocer la multiculturalidad dela Ciudad de México e implementar acciones que conlleven a la igualdad y equidad de las comunidades en los ámbitos económicos y sociales. |
| Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente | **Artículo. 97**- Los subsidios, donativos, apoyos y ayudas deberán sujetarse a criterios de solidaridad social, equidad de género, transparencia, accesibilidad, objetividad, corresponsabilidad y temporalidad. | Este programa cumple con el artículo 97 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente, en el punto específico de brindar apoyos y ayudas sujetas a criterios de solidaridad social, equidad de género y transparencia. |
| Ley de Centros de Reclusión para el Distrito Federa | **Artículo 17.-** El Consejo garantizará a los y las internas los presupuestos del debido proceso legal, estableciendo el derecho a ser informados del procedimiento en su contra; a ser oídos; contar con defensor, de oficio o particular, a recibir las pruebas que presenten para su defensa; disponer de un traductor o intérprete en el caso que lo requieran, entre otros.  **Artículo 20.-** Todo interno e interna en los Centros de Reclusión, así como en la Institución Abierta Casa de Medio Camino gozará del mismo trato y oportunidades, para el reconocimiento, goce o ejercicio delos derechos humanos y las libertades fundamentales. Disponiendo de un traductor o intérprete en el caso de que lo requiera, Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, edad, discapacidad, condición social, condiciones de salud, situación jurídica, religión, opiniones, o cualquier otro tipo de discriminación que atente contra la dignidad humana. | En la actividad institucional Acciones encaminadas al acceso a la justicia con equidad social y derechos humanos para los pueblos indígenas, el programa busca apoyar a las personas de comunidades indígenas, pueblos originarios o de distinto origen nacional, que estén en medio de un proceso legal y no gocen de los derechos que la Ley de Centros de Reclusión para el Distrito Federal les confiere, tales como, la disposición de un traductor. |
| Ley de Educación del Distrito Federal | **Artículo 10.-** La educación que imparta el Gobierno del Distrito Federal se basará en los principios del Artículo tercero de la Constitución Política delos Estados Unidos Mexicanos. Tendrá los siguientes objetivos:  XII. Proteger, preservar y fortalecerlas lenguas y las manifestaciones culturales y artísticas de las comunidades indígenas que habitan en el Distrito Federal. | La actividad institucional Atención a la infancia y adolescencia indígena del programa busca disminuir la deserción escolar de niñas, niños y adolescentes de comunidades indígenas.  La Ley de Educación del Distrito Federal, en distintos artículos, señala que los niñas y niños de comunidades indígenas tienen derechos a recibir educación que se adecue a sus necesidades, que proteja su cultura y tradición, y que obtengan educación de calidad.  El programa busca apoyar a las niñas, niños y adolescentes de comunidades indígenas para gocen plenamente de su derecho a la educación. |
| Ley de Fomento Cultural del Distrito Federal | **Artículo 6.-** La presente ley reconoce a la cultura popular y busca la participación y articulación de los grupos étnicos, las comunidades indígenas, campesinas, rurales y urbanas a la vida cultural, artística y económica de la Ciudad de México, con pleno respeto de sus tradiciones lingüísticas, de identidad y patrimonio cultural. Asimismo, reconoce la necesidad de revertir los procesos de exclusión, segregación, socio territorialidad y desigualdad en sus diversas formas, derivados de la mala distribución de la riqueza entre los individuos y grupos sociales, para que puedan incorporarse plenamente a la vida cultural de la Ciudad. | El programa, en todos sus componentes, busca el reconocimiento de la cultura, tradición, conocimientos y prácticas de las comunidades indígenas, pueblos originarios y de distinto origen al nacional, lo cual, concuerda con la Ley de Fomento Cultural del Distrito Federal, que reconoce la cultura popular y busca la participación de los distintos grupos étnicos, comunidades indígenas en la vida cultural, artística y económica de la ciudad. |
| Ley de Interculturalidad, Atención a Migrantes y Movilidad Humana en el Distrito Federa | **Artículo 9**.- El criterio de hospitalidad consiste en el trato digno, respetuoso y oportuno, de la o el huésped que se encuentre en el territorio del Distrito Federal y posibilitar en el acceso al conjunto de servicios y programas otorgados por el Gobierno del Distrito Federal.  **Artículo 10.-** Las y los huéspedes tienen derecho a acceder a los programas sociales que esta ley establece, así como a los servicios aplicables de la administración pública. No obstante, para aquellas personas que tengan una mayor vulnerabilidad por motivos sociales y económicos, la Secretaría adoptará las medidas especiales que sean necesarias para favorecer su acceso a los mismos.  **Artículo 33.-** En la planificación del desarrollo del Distrito Federal se deberá incorporar la política de hospitalidad, intercultural, atención a migrantes y de movilidad humana que se establezcan de conformidad con esta Ley y las demás disposiciones en la materia. Las dependencias y entidades de la Administración Pública y las delegaciones serán responsables de aplicar los criterios obligatorios contenidos en esta Ley en las políticas, programas y acciones que sean de su competencia, particularmente las de desarrollo rural, equidad para los pueblos indígenas y comunidades de distinto origen nacional, cultura, desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo urbano y vivienda, educación, protección civil, salud, trabajo y fomento del empleo, turismo, procuración social, procuración de justicia y derechos humanos. Para ello, se promoverán políticas de formación y sensibilización hacia estas dependencias y autoridades, con el fin de que todo servidor público tenga conocimiento de los derechos a favor de huéspedes y migrantes, y de su forma de ejercicio. | El programa apoya a los grupos de distinto origen nacional que busquen apoyos en diversas áreas. |
| Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal | **Artículo 32.-** La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, en todo caso orientará y apoyará a los quejosos y denunciantes sobre el contenido dela queja o denuncia y tratándose de personas que no entiendan correctamente el idioma español, les proporcionará gratuitamente un traductor. Se pondrán a disposición de los quejosos y denunciantes formularios que faciliten el trámite. Para el caso de personas que posean algún tipo de discapacidad que les dificulte una comunicación clara y precisa o de personas quesean hablantes de alguna lengua indígena, la comisión podrá establecer contacto con instituciones federales, locales o con organizaciones de la sociedad civil, a fin de contar con los intérpretes necesarios para ello. | La actividad institucional Atención a la infancia y adolescencia indígena se apega al artículo 32 de la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, mismo que señala que, para personas hablantes de alguna lengua indígena, se les pondrá en contacto con organismos que les brinden apoyo de traducción. |
| Ley para Prevenir y Eliminar la Discriminación del Distrito Federal | **Artículo 28.-** Los entes públicos, en el ámbito de su competencia, llevarán a cabo, entre otras medidas positivas a favor de la igualdad real de oportunidades para los pueblos indígenas y originarios y sus integrantes, | El Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México tiene como objetivo llevar a cabo medidas positivas a favor de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional apoyando diversos proyectos económicos, sociales y culturales, bajo un enfoque de igualdad no discriminación. |

C**uadro 15. Análisis de la contribución del programa social a garantizar los principios de la política social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Principio de la**  **LDS** | **Normativa** | **Apego del diseño del programa** |
| Igualdad | Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales. | Se garantiza el acceso a los beneficios del programa bajo un principio redistributivo que priorice la atención de los sectores de población que se ubican en los estratos sociales y económicos más bajos y formen parte de los grupos de población prioritaria. Mediante este programa se busca contribuir a reducir la discriminación que padece la población indígena, habitantes de pueblos originarios, afrodescendientes y de distinto origen nacional, quienes son prioritarios, |
| Equidad de género | La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización, y sexismo. | Se fomenta la equidad de género en el diseño y operación del programa y en las relaciones sociales. Desde el ámbito de acción del programa se promueve la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género, incluso en aquellos casos en los que los sistemas normativos internos de las poblaciones que atiende el programa, los acepten o reconozcan. |
| Equidad social | Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada enroles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra. | Se promueve y, en su espacio de actuación, se garantiza la superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra. En particular, al ir dirigido este programa a la población indígena, afrodescendiente, de pueblos originarios y de distinto origen nacional se combate todo tipo de discriminación por su condición étnica y origen. |
| Justicia distributiva | Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social. | El programa contribuye a reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional mediante el apoyo a proyectos que fomentan y promueven los derechos humanos, el acceso a la justicia, capacitación especializada, impulsando la economía familiar, disminuyendo la deserción escolar a nivel primaria y secundaria así como con acciones de gestión social orientada a responder y atender situaciones de emergencia de este grupo de población. Indicadores provenientes de Encuestas sobre la Discriminación tanto en el país como en la Ciudad de México permiten saber que la población indígena, la población afrodescendiente y las personas provenientes de otros países, sufren discriminación y presentan mayor dificultad para el ejercicio de sus derechos, por lo que este programa busca contribuir a cerrar dicha brecha mediante acciones afirmativas que están dirigidas a estas poblaciones. |
| Diversidad | Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades. | Se reconoce, promueve y visibiliza la diversidad cultural de las personas indígenas, afrodescendientes, pueblos y barrios originarios y comunidades de distinto origen nacional residentes en la Ciudad mediante el apoyo a proyectos que promueven y visibiliza la cultura, lenguas, manifestaciones culturales y la comunicación comunitaria |
| Territorialidad | Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socioespacial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del desarrollo social y de la articulación de éste con las políticas de desarrollo urbano. | Las actividades del programa son planeadas y ejecutadas desde un enfoque socioespacial y territorial. En este sentido, el territorio es el área de encuentro entre participación y gestión que incluyen las relaciones sociales, los encuentros, los procesos de intervención y las conexiones multiescalares. El territorio bien puede ser entendido como un conjunto de proyectos, planes, expectativas, motivaciones, intereses y deseos, que se acomodan de tal forma que en ellos van a desembocar deforma fáctica toda una serie de comportamientos, energías, tiempos, así como espacios sociales, culturales, estéticos y cognitivos. |
| Exigibilidad | Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente. | El programa se diseñó con el fin de promover el ejercicio de derechos de los habitantes que integran la población objetivo del programa, prevaleciendo principio pro persona para que la integridad y dignidad de los sujetos de derechos no sean vulnerables. |
| Participación | Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participar en el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello. | Se instaló el Consejo Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas, a través del cual se realizan diversas actividades para propiciarla participación social. Adicionalmente, el programa promueve la participación de la población, tanto en la presentación como en la ejecución de los proyectos que son apoyados en este programa. |
| Transparencia | La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información. | Todo el proceso de recepción y aprobación de proyectos se realiza con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información, apegado a la Ley de Transparencia y Acceso a la información pública del Distrito Federal. Al respecto, son públicos los documentos del programa como son los Términos de Referencia, resultados e informes. |
| Efectividad | Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación deservicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso deconstrucción de ciudadanía de todos los habitantes. | Las actividades del programa se realizan de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, con el objetivo de tener los mejores resultados. Para ello se puso en marcha un proceso planificado de la acción gubernamental que contribuya a alcanzar el mayor impacto posible de este programa social. |
| Universalidad | La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos ya una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes. | El programa reconoce como principio básico el contribuir a garantizar el acceso universal al ejercicio de los derechos sociales de la población de la Ciudad de México. Las restricciones presupuestales impiden que este programa otorgue un apoyo a toda su población objetivo, esto es, al total de personas indígenas, afrodescendientes, integrante de pueblos y barrios originarios y comunidades de distinto origen nacional residentes en la Ciudad de México, sin embargo, en su espacio de acción y a partir de las restricciones con las que cuenta, el programa parte de un enfoque de derechos, por lo que define sus objetivos y orienta sus esfuerzos a contribuir a garantizar los derechos de la población que atiende. |
| Integralidad | Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos. | El programa contribuye a este principio promoviendo la articulación, vinculación y complementariedad entre el programa y las políticas y programas sociales que fomenten el ejercicio de los derechos económicos y las necesidades emergentes de la población objetivo. |

### III.1.2. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación

En esta sección se revisa el nivel de cumplimiento de los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación 2015,2016 y 2017, las cuales publicó el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALUA DF) e incluyen once apartados (más una introducción). A continuación, se presenta la valoración correspondiente.

**Cuadro 16. Análisis del apego de las reglas de operación a los lineamientos para la elaboración de reglas de operación 2015, 2016 y 2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Nivel de**  **cumplimiento** | | | **Justificación** |
| **2015** | **2016** | **2017** |
| Introducción | Parcial | Parcial | Satisfactorio | En el apartado de introducción se incluyeron los rubros que establecían los Lineamientos, a saber: antecedentes, alineación programática y diagnóstico. La información presentada resultó clara y permitió conocer los antecedentes del programa y su alineación con los instrumentos de planeación. En 2015 y 2016 el rubro con mayores áreas de oportunidad para su mejora fue el diagnóstico pues, aunque presentaba información útil y actualizada, requería mayor precisión en cuanto al tipo de problemática que busca atender, así como en la definición y cuantificación de las poblaciones, potencial, objetivo y atendida. |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del programa | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP se especificó cuál es la dependencia responsable y la unidad administrativa involucrada en la operación. Debido a que no participan otras dependencias u órganos desconcentrados en su operación, no fue necesario presentar información adicional o específica acerca de las actividades o etapas del proceso operativo. |
| II. Objetivos y Alcances | Parcial | Parcial | Parcial | En las ROP se definieron el objetivo general y los objetivos específicos del programa, los cuales son claros en la referencia de la población objetivo y los apoyos que otorga. Se identifican áreas de oportunidad en la definición del propósito central que se busca alcanzar con el programa, pues la redacción del objetivo general parecería estar asociado a la realización de acciones, más que al efecto que se espera alcanzar con las mismas, además que incorpora conceptos que pueden resultar demasiado amplios. |
| III. Metas Físicas | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP se precisan los resultados esperados en cuanto a las metas físicas, mismas que son cuantificables y precisas, tanto en términos de cobertura de la población objetivo como en el número de apoyos que se plateó atender en 2015, 2016 y 2017. |
| IV. Programación Presupuestal | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP se establece con claridad el monto total del presupuesto autorizado para el ejercicio fiscal 2015, 2016 y 2017, expresado en unidades monetarias, así como el monto unitario por persona beneficiaria~~.~~ |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En este apartado de las ROP se incluyen los elementos que establecen los Lineamientos correspondientes, mismos que resultan claros y precisos en cuanto a los requisitos que deben cumplir los solicitantes para ser elegibles y el procedimiento de acceso. En relación con la difusión, se precisa tanto la forma como los medios mediante los cuales se informa a la población acerca de los requisitos, tiempos y procedimientos para acceder al programa. Los requisitos de acceso son claros y se presentan tanto para los grupos de trabajo como las figuras asociativas y los proyectos de formación, difusión, monitoreo y seguimiento. Los requisitos de permanencia, baja o suspensión temporal son claros y consideran las principales causales para que se suspenda o cancele el apoyo.  Finalmente, los procedimientos de acceso se describen de manera detallada, describiendo el proceso que se sigue desde la emisión de la convocatoria y, en especial, la selección de los beneficiarios. Al respecto, la valoración de los criterios y mecanismos de selección permiten advertir áreas de mejora, en tanto se pueda transparentar aún más la forma en que el Subcomité de Equidad para los Pueblos y Comunidades aprueba las solicitudes y los ponderadores que se utilizan para calificarlas propuestas. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En el apartado relativo a los procedimientos de instrumentación se describen las actividades en las que se sustenta la operación el programa, así como las áreas responsables, tanto las que forman parte de la Dirección General como los Comités que se integran para la selección de los proyectos y beneficiarios. En lo relativo a la supervisión y control, se precisan los mecanismos que la dependencia sigue para garantizar que los recursos sean ocupados para los fines que establecen las ROP, así como las áreas responsables de ejecutarlo. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana | Parcial | Parcial | Satisfactorio | En las el apartado correspondiente al procedimiento de queja o inconformidad ciudadana, se cumplió con lo establecido en los Lineamientos en lo relativo a indicar las áreas de recepción, atención y seguimiento de quejas, los procesos y plazos para conocer las resoluciones y recibir respuestas, así como los recursos legales y administrativos con los que cuentan los solicitantes. Como elementos que no se incluyeron en este apartado, en las ROP 2015 y 2016 se encuentra la descripción de los medios y lugares para interponer las quejas (escritos, buzones, módulos de atención, vía telefónica, encuestas, página internet, etc.), adicionalmente, en las ROP se incorpora que *en caso de que la dependencia o entidad responsable del programa social no resuelva la queja, las personas beneficiarias o derechohabientes podrán presentar quejas por considerarse indebidamente excluidos de los programas sociales o por incumplimiento de la garantía de acceso a los programas ante la Procuraduría Social del Distrito Federal o bien registrar su queja a través del Servicio Público de Localización Telefónica, LOCATEL, quien deberá turnarla a la Procuraduría Social para su debida investigación y en su caso a la instancia correspondiente. De la misma forma, a la Contraloría General del Distrito Federal.* |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Las ROP en el apartado relativo a los Mecanismos de Exigibilidad consideran los puntos establecidos en los Lineamientos de Evaluación, esto es, se señalan claramente: i) los lugares en donde se encuentran a la vista del público los requisitos, derechos, obligaciones, procedimientos y plazos para que las personas beneficiarias puedan acceder al disfrute de los beneficios del Programa; ii) los procedimientos para que se pueda exigir a la autoridad responsable el cumplimiento del servicio o prestación, iii) los casos en los que se podrán exigir los derechos por incumplimiento o por violación de los mismos, y, finalmente, la indicación de que la Contraloría General del Gobierno del Distrito Federal es el órgano competente para conocer las denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | Parcial | Parcial | Satisfactorio | En este apartado se incluye información relativa a los indicadores de gestión y resultados que serán usados para el monitoreo y evaluación del Programa. En la sección correspondiente se hace la valoración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), por lo que en este apartado sólo se resalta el cumplimiento en la elaboración de la MIR. Adicionalmente, se precisa el área responsable de la evaluación interna y la indicación puntual de que la Evaluación Interna se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal y que los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal. Como elementos que faltó incorporar en las ROP 2015 y 2016 se encuentran la descripción de las fuentes de información utilizadas, así como los instrumentos de evaluación cuantitativa y cualitativa que institucionalicen la evaluación y la conviertan en una actividad permanente del proceso de planeación. |
| X. Formas de Participación Social | Parcial | Parcial | Satisfactorio | En las ROP 2015 y 2016 se establece que la DGEPC propiciará la participación del Consejo Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas en la Ciudad de México, sin embargo, en las ROP no se determinan los mecanismos y modalidades bajo los que participarán los ciudadanos. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | No satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP 2015 se establece que el programa no se articula con otros programas sociales, cuando por su naturaleza y la población a la que va dirigida podrían existir otros esfuerzos del Gobierno de la Ciudad con los que podría existir complementariedad. |

### III.1.3. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México

Retomando la información planteada en la Evaluación Interna 2016, a continuación, se describe la manera en que el programa contribuye a garantizarlos derechos sociales de la población de la Ciudad de México.

**Cuadro 17. Contribución a la garantía de derechos sociales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Derecho Social** | **Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015, 2016, 2017** |
| **Acceso a la justicia**  -Ley de Centros de Reclusión para el Distrito Federal, Artículo 17 y 20 | El programa contribuye a garantizar el acceso a la justicia de la población indígena mediante diversas acciones como son la revisión y asesoría acerca de la situación jurídica de indígenas privados de su libertad, apoyos para coadyuvar en el procedimiento para la libertad anticipada de la población indígena privada de su libertad, el financiamiento proyectos de acceso a la justicia y derechos humanos para pueblos y comunidades indígenas y pueblos originarios, así como para la formación, información, difusión, monitoreo, promoción y seguimiento del componente. | En las ROP se incorporó la descripción de la contribución del programa al derecho referido. |
| **Derechos lingüísticos y culturales**  -Ley de Interculturalidad, Atención a Migrantes y Movilidad Humana en el Distrito Federa | El programa incluye un componente mediante el cual se apoyan proyectos para promover, difundir y visibilizar los derechos, cultura, lengua e interculturalidad de los pueblos y comunidades. | En las ROP se incorporó la descripción de la contribución del programa al derecho referido. |
| **Educación**  -Ley de Educación del Distrito Federal, Artículo 10  -Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Artículo 32 | El programa contribuye a garantizar el derecho a la educación de los niños y adolescentes pertenecientes a las poblaciones que atiende, para lo cual entrega apoyos que buscan impactar en la permanencia de los niños y jóvenes en la escuela. | En las ROP se incorporó la descripción de la contribución del programa al derecho referido. |

**Cuadro 18. Alineación programática**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Programa** | **Alineación** | **Justificación** | **Incorporación**  **en las ROP 2015,2016 y 2017** |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018 | Eje 1. Equidad e inclusión social para el Desarrollo Humano  Área de Oportunidad 1. Discriminación y Derechos Humanos  ÁREA DE OPORTUNIDAD 1. Discriminación y Derechos Humanos;  OBJETIVO 1. Realizar acciones que permitan el ejercicio pleno de los derechos de las personas, independientemente de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras, para evitar bajo un enfoque de corresponsabilidad la exclusión, el maltrato y la discriminación;  META 1. Eliminar las prácticas discriminatorias que generan exclusión y maltrato;  LÍNEA DE ACCIÓN. Avanzar en la formación continua de personas servidoras públicas para que desarrollen acciones de atención a la ciudadanía, prestación de servicios, orientación y administración bajo un enfoque de no discriminación y equidad. Promover la construcción de una cultura de la no discriminación a través de la participación ciudadana, abriendo espacios de expresión artística, cultural y audiovisual y participación de la población estudiantil, en particular  niñas y niños y adolescentes. Fortalecer la Red de los y las Intérpretes y Traductoras en Lenguas Nacionales y Extranjeras y crear una red de intérpretes en lenguaje de señas.  ÁREA DE  OPORTUNIDAD 3. Educación;  OBJETIVO 2. Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal, consolidando los derechos asociados a la educación y programas de apoyo institucional, con estándares de calidad y abatir la deserción escolar con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad;  META 1. Generar mecanismos e instrumentos para que las personas en edad de estudiar a lo largo de su ciclo de vida, así como las personas en situación de vulnerabilidad por su origen étnico, condición jurídica, social o económica, condición migratoria, estado de salud, edad, sexo, capacidades, apariencia física, orientación o preferencia sexual, forma de pensar, situación de calle u otra, accedan a una educación con calidad, con énfasis en la educación básica y media superior;  LÍNEA DE ACCIÓN. Consolidar los programas de apoyo institucional que cubran los derechos asociados a la educación, asegurando la equidad en el acceso y permanencia a la educación pública de calidad en el Distrito Federal.  ÁREA DE OPORTUNIDAD 4. Cultura;  OBJETIVO 2. Realizar acciones que garanticen el ejercicio pleno de los derechos culturales de las personas, así como el reconocimiento de la propia cultura para fortalecer la base del capital social y ejercer sus capacidades creativas y críticas;  META. Ampliar la cobertura del uso y aprovechamiento cultural del espacio público en la Ciudad de México, a partir de acciones de intervención cultural comunitaria; LÍNEA DE ACCIÓN. Implementar acciones que promuevan el desarrollo cultural comunitario, como una herramienta para el fortalecimiento del tejido social. Fortalecer las capacidades para emprender y gestionar proyectos de las comunidades poseedoras de patrimonio y conocimiento tradicional capaz de vincularse con el bienestar y el desarrollo sustentable. Diseñar programas culturales y artísticos para el espacio público que fortalezcan la formación en ciudadanía y promuevan la educación estética de la población, desde una perspectiva de diversidad. Colaborar con entidades educativas y culturales públicas y ciudadanas para fortalecer el acceso a la cultura de las poblaciones penitenciarias. | En este Eje se establecen objetivos y metas orientadas a garantizar que grupos vulnerables puedan gozar, plenamente, de sus derechos. Asimismo, evitarla exclusión, la discriminación.  Lo anterior, se conjunta con el objetivo de reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional apoyando diversos proyectos económicos, sociales, culturales. | Todas las áreas de oportunidad, metas y líneas de acción fueron incorporadas en las ROP. |
| Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018 | **Área de Oportunidad 1 Discriminación y Derechos Humanos**  **Políticas públicas**  OBJETIVO 1. Realizar acciones que permitan el ejercicio pleno de los derechos de las personas, independientemente de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación y/o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situaciones de calle, entre otras, para evitar bajo un enfoque de corresponsabilidad la exclusión, el maltrato y la discriminación;  META SECTORIAL (Derivada de la Meta 1 del PGDDF). Incrementar en 40% las acciones de difusión y promoción sobre la exigibilidad de los derechos humanos, la igualdad y la no discriminación en todos los entes públicos del Gobierno del Distrito Federal, al 2018. Apoyar la elaboración de cinco trabajos de investigación, con enfoque de derecho, igualdad y no discriminación de los grupos en situación de vulnerabilidad, para 2018. Implementar en un 10% las acciones y programas enfocados al desarrollo cultural comunitario, en coordinación con diferentes dependencias locales, federales e internacionales para disminuir la exclusión al acceso a la cultura, favorecer la cohesión social y garantizar el ejercicio de los derechos culturales de la población en especial a niñas y niños, jóvenes y población en situación de vulnerabilidad en los próximos cuatro años. Aumentar en un 20% los contenidos y actividades de formación ciudadana, convivencia democrática, igualdad y mejoramiento ambiental;  LÍNEA DE ACCIÓN. Implementar programas y actividades que fortalezcan una cultura en la que se eviten prácticas discriminatorias en donde los prejuicios, estereotipos y estigmas promuevan la exclusión y el maltrato. Promover la construcción de una cultura de la no discriminación a través de la participación ciudadana, abriendo espacios de expresión artística, cultural y audiovisual y participación de la población estudiantil, en particular niñas y niños y adolescentes. Promover campañas que difundan los derechos humanos, con énfasis en los grupos en situación de vulnerabilidad, que visibilicen sus condiciones de vida en la Ciudad de México y fomenten una cultura de la denuncia, vinculando a las redes, colectivos y organizaciones de la sociedad civil. Fortalecer la Red de los y las Intérpretes y Traductoras en Lenguas Nacionales y Extranjeras y crear una red de intérpretes en lengua de señas mexicana;  META SECTORIAL (Derivada de la Meta 2 del PGDDF). Aumentar en un 20% las acciones que contribuyan a evitar la exclusión, el maltrato y la discriminación, a través del diseño de políticas públicas y el fortalecimiento de la legislación; así como la creación de programas integrales, acciones sociales y servicios tendientes a eliminar las desigualdades entre los habitantes, con un enfoque de corresponsabilidad en el periodo 2014-2018. Aumentar en un 10% el número de programas y acciones de coinversión social dirigida a favorecer la cultura de la corresponsabilidad hacia los grupos en situación de vulnerabilidad, en el ámbito del respeto a los derechos humanos, la igualdad y la no discriminación;  LÍNEA DE ACCIÓN. Reforzar y desarrollar programas sociales de atención para las personas excluidas, maltratadas o discriminadas debido a su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras. Promover una cultura de corresponsabilidad social entre las personas participantes de los programas sociales. Promover las acciones comunitarias y la coinversión social dentro de los programas sociales, a favor de las personas en situación de pobreza y exclusión, así como de grupos vulnerables: mujeres, adultos mayores, indígenas, niñas y niños, jóvenes y personas con discapacidad, entre otros. | El programa está alineado con el Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión al contribuir al cumplimiento de las políticas públicas relativas a fortalecer la red de los y las intérpretes y traductoras en lenguas nacionales y extranjeras y las relativas a impulsar, en conjunto con el Legislativo, la formulación del marco jurídico en el que se reconozcan los derechos de los pueblos indígenas y pueblos originarios. | Todas las áreas de oportunidad, metas y líneas de acción fueron incorporadas en las ROP. |
| Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013-2018. | **Este programa social se alinea con el ÁREA DE OPORTUNIDAD 3. Educación;**  OBJETIVO 1. Impulsar el mejoramiento de la calidad de la educación para que los estudiantes cuenten con los conocimientos científicos, competencias y habilidades que favorezcan el desarrollo pleno de sus capacidades y de los valores que demanda una sociedad democrática e igualitaria, entre los que destacan la laicidad y el enfoque de género y de derechos humanos;  META SECTORIAL 3. Lograr que en el 2018 al menos el 75% de las acciones institucionales de los integrantes del sector ejecuten un componente o más dirigido(s) a favorecer la formación para la participación ciudadana, la resolución pacífica de conflictos, la igualdad de género, la no discriminación y/o, en general, el pleno ejercicio de los derechos humanos, para contribuir a la educación de una ciudadanía responsable y comprometida en la Ciudad de México;  LÍNEA DE ACCIÓN I. La Secretaría de Educación en coordinación con la Secretaría de Cultura la Secretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, el Instituto de las Mujeres, el Instituto de la Juventud, el Instituto de Educación Media Superior, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el Fideicomiso Centro Histórico y el Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano identificarán, consolidarán e incrementarán las acciones institucionales que contengan al menos un componente educativo para la formación ciudadana, dirigido a favorecer la identidad colectiva, la participación ciudadana, la cultura de los derechos humanos, la no violencia y resolución pacífica de conflictos, la igualdad de género, el respeto a la diversidad sexual, la no discriminación y/o el cuidado del medio ambiente, tanto en el ámbito formal como no formal; OBJETIVO 2. Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal, consolidando los derechos asociados a la educación y programas de apoyo institucional, con estándares de calidad y abatir la deserción escolar, con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad;  META SECTORIAL 1. Incrementar en los próximos cuatro años en al menos un 10% la cobertura de las acciones destinadas a que las personas en edad típica de ingreso al sistema escolar -especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad–, puedan acceder a una educación de calidad, con énfasis en la educación básica y media superior de calidad; LÍNEA DE ACCIÓN III. La Secretaría de Educación en coordinación con la Secretaría de Cultura, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaria de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, la Secretaría de Salud, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el Fideicomiso Educación Garantizada, el Instituto de la Juventud, el Instituto del Deporte y el Fideicomiso Centro Histórico en concurrencia y colaboración con los gobiernos delegacionales, el gobierno federal y otros actores institucionales públicos, privados y de la sociedad civil, desarrollarán acciones y componentes de las mismas orientadas a la atención educativa de grupos vulnerables o con necesidades educativas especiales, especialmente: niños, adolescentes y jóvenes de orígenes étnicos o nacionales diversos; niños y adolescentes que trabajan; adolescentes embarazadas; adolescentes con VIH o hijos de personas con VIH; niños y adolescentes migrantes o en condición de retorno; migrantes del Distrito Federal; niños y jóvenes víctimas de violencia; niños, adolescentes y jóvenes con preferencias y orientaciones sexuales diversas; niños, adolescentes y jóvenes en situación de calle; niños y adolescentes con aptitudes sobresalientes, superdotados o con talentos específicos;  ÁREA DE OPORTUNIDAD 4. Cultura;  OBJETIVO 2. Realizar acciones que garanticen el ejercicio pleno de los derechos culturales de las personas, así como el reconocimiento de la propia cultura para fortalecer la base del capital social y ejercer sus capacidades creativas y críticas; META SECTORIAL 1. Ampliar en un 20% el uso y aprovechamiento cultural del espacio público en la Ciudad de México, a partir de acciones de intervención cultural comunitaria, antes del 2018;  LÍNEA DE ACCIÓN IV. La Secretaría de Cultura en coordinación con la Secretaría de Educación, la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades y en concurrencia con el gobierno federal, desarrollará acciones para garantizar la expresión y participación de la población indígena y pueblos originarios de la capital, con el propósito de que participen en los procesos culturales de la ciudad, se les otorgue visibilidad y contribuyan a configurar la identidad de y rumbo de la capital;  OBJETIVO 3. Promover, conservar y divulgar el patrimonio cultural y natural, con el propósito de fortalecer los vínculos de Identidad, la apropiación de la herencia cultural y de la cultura contemporánea de la población capitalina;  META SECTORIAL 1. Mejorar y ampliar en los siguientes cuatro años un 5% las acciones para la visibilidad, valoración, uso y disfrute del patrimonio cultural y natural del Distrito Federal, a partir de la implementación de acciones de investigación, formación y protección en materia de patrimonio;  LÍNEAS DE ACCIÓN I. La Secretaría de Cultura en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, la Secretaría de  Turismo, la Secretaría de Medio Ambiente, el Fideicomiso Centro Histórico y en concurrencia con los gobiernos delegacionales, el gobierno federal y otros actores institucionales públicos, privados y de la sociedad civil, fomentará la investigación y protección del patrimonio cultural y natural de la ciudad, con el propósito de fortalecer los vínculos de identidad, así como la apropiación de la herencia cultural y de la cultura contemporánea de la población capitalina. II. La Secretaría de Cultura en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, la Secretaría de Turismo, la Secretaría de Medio Ambiente, el Fideicomiso del Centro Histórico, el Fideicomiso Museo de Arte Popular Mexicano, el Fideicomiso del Museo del Estanquillo, la Comisión de Filmaciones, el Sistema de Radio y Televisión Digital, y en concurrencia con los gobiernos delegacionales, el gobierno federal y otros actores institucionales públicos, privados y de la sociedad civil, desarrollará acciones de divulgación del patrimonio cultural y natural de la ciudad, con un enfoque de cultura ciudadana, a fin de fortalecer el sentido de identidad local y nacional, el derecho a la memoria, la convivencia y el reconocimiento de la diversidad, | El programa promueve el reconocimiento y preservación de la cultura de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y de distinto origen, en especial, otorga apoyos que contribuyan a preservar las lenguas indígenas que se hablan en la Ciudad de México o sus variantes | Todas las áreas de oportunidad, metas y líneas de acción fueron incorporadas en las ROP. |

## III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social

El Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México, establece como Objetivo General en:

ROP 2015: *Reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional mediante apoyos a proyectos que fomenten y promuevan los derechos humanos, el acceso a la justicia, capacitación especializada, promoviendo y visibilizando la cultura, lenguas, manifestaciones culturales, la comunicación comunitaria, concursos, impulsando la economía familiar, disminuyendo la deserción escolar a nivel primaria y secundaria así como con acciones de gestión social orientada a responder y atender situaciones de emergencia de este grupo de población*.

ROP 2016: *Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios en el fomento, promoción y ejercicio de la equidad mediante ayudas para el acceso a la justicia, la promoción de derechos humanos, de los derechos culturales y lingüísticos, de su ejercicio intercultural, así como incentivando la permanencia escolar y fortaleciendo la identidad indígena y originaria infantil y adolescente.*

ROP 2017: *Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, en el acceso a la justicia, la equidad y el desarrollo de convivencias interculturales y pluriétnicas, así como a la población infantil indígena para su permanencia escolar, a través de ayudas económicas, servicios, eventos, capacitaciones y talleres.*

El Objetivo General de este programa podría parecer amplio y muy general, tanto en términos de las poblaciones que plantea atender como la problemática que identificaba en las RO de 2015, 2016 y 2017, la desigualdad, lo cual se traduce en una variedad de apoyos que podrían ser demasiados para un solo programa. Ello implica la existencia de diversas y variadas acciones, lo cual podría traducirse en dispersión de esfuerzos y recursos, una cobertura reducida y un impacto limitado.

Las reflexiones que se hicieron durante la elaboración de la evaluación interna en 2015 permitieron redefinir la problemática social, partiendo ahora de un enfoque de derechos y el rezago que estas poblaciones tienen en su ejercicio. La determinación de incluir el ejercicio de los derechos y otorgar apoyos es difícil de modificar por dos causas principales: 1) Las cuatro poblaciones consideradas (pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y de distinto origen nacional) no son población objetivo de otras dependencias y entidades del Gobierno de la Ciudad de México, quienes los atienden como parte de su operación regular pero sin contar con presupuesto y estrategias específicas, por lo que su atención exclusiva recae en la SEDEREC y, 2) El presupuesto con el que cuenta la Secretaría es limitado para poner en marcha programas específicos para cada tipo de apoyo, por lo que mediante este programa se busca incidir en el ejercicio de diversos derechos aunque ello implique una cobertura limitada.

Como parte de los trabajos que están en marcha en aras de rediseñar los programas de la dependencia se incluyen avances, para este programa, en los siguientes aspectos:

* Jerarquizar la atención de los componentes del programa de acuerdo con las estrategias prioritarias de la Secretaría. Ello implicaría descartar componentes no prioritarios.
* Desagregar el programa en subprogramas, de modo que se puedan caracterizar y orientar los diversos componentes según su carácter estratégico. Tal y como está diseñado actualmente, el programa incluye acciones y componentes muy diversos, en muchos de los casos no relacionados entre sí.
* Integrar los componentes para reducirlos y, en su caso, traducirlos en actividades.

De acuerdo con el Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migrantes (SEGOB, México, 2012), conviven 164 distintas nacionalidades, las cuales son parte de la historia y construcción de esta Ciudad, así como población indígena que proviene, principalmente, de los estados de Oaxaca, México, Hidalgo y de Veracruz, lo que en conjunto hace de la Ciudad de México un conglomerado plurilingüístico.

1. **Indígenas**

Construir una relación moderna y un diálogo democrático entre las instituciones del Estado y los pueblos indígenas es una demanda vigente en el país y en la Ciudad de México, donde habitan 55 de los 68 pueblos indígenas que existen a nivel nacional, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Su rasgo fundamental es su diversidad y riqueza cultural, con identidad propia, lengua materna y formas propias de organización.

De acuerdo con datos de la Encuesta Intercensal 2015, en la Ciudad de México el1.5% de la población habla una lengua indígena, lo que equivale a 129,297personas; las delegaciones donde se concentra el mayor número de personas son: Iztapalapa (31,330), Gustavo A. Madero (15,822), Tlalpan (12,313), Xochimilco (9,580) y Álvaro Obregón (8,246). Por su parte, 8.8% de la población se autoadscribe como indígena, esto es, 784,605 personas; las delegaciones con la mayor concentración son: Iztapalapa (143,830), Tlalpan (80,213), Gustavo A. Madero (76,478), Álvaro Obregón (69,333) y Coyoacán (54,025).

El concepto indígena, no es una categoría simple sino que refiere toda una significación histórica que identifica a un grupo, comunidad y pueblo, que está marcada por relaciones violentas, ejercicio de dominio, inferioridad, exclusión y falta de valoración total. De ahí que las políticas de los años ochenta hayan estado enfocadas a la negación, desaparición del indio, en un proceso de desindianización (Bonfil Batalla, 1989).

En este sentido, la pobreza y la desigualdad son producto o consecuencia de la exclusión desde el enfoque capitalista. Derivado de ello, la brecha abismal ha aumentado, pese a que se tenga acceso a un espacio laboral, la pobreza y el rezago no se detiene sino aumentan. Entonces, los pueblos y las comunidades indígenas viven en contextos de subordinación, exclusión y marginación, lo que ha generado situaciones de pobreza que se ve reflejado en temas como salud, educación, empleo, bienestar económico.

Históricamente los pueblos originarios y comunidades de la Ciudad de México han vivido en condición de pobreza, marginación y exclusión; lo cual se ha traducido, en el desconocimiento de sus derechos humanos, la invasión de sus territorios, el despojo de sus riquezas naturales, la nulidad de sus sistemas de cargos, la desvalorización de usos, costumbres, de su patrimonio cultural y la manipulación de la cosmovisión.

Bajo esta perspectiva se aborda el tema de la diversidad cultural en la Ciudad de México, como uno de los grandes retos para visibilizar y reconocer los pueblos y comunidades indígenas que habitan en este territorio, es decir, el hecho de elaborar una constitución que haga visible la pluriculturalidad, de tal forma que se puedan promover, proteger, garantizar derechos humanos de los pueblos y comunidades sobre todo en el ejercicio de la libre determinación.

En materia de acceso a la justicia expedita a las comunidades indígenas, se debe avanzar la asistencia jurídica con traductores, la revisión de expedientes de indígenas bajo proceso jurídico o privados de su libertad, la revisión de los casos de mujeres indígenas en prisión que han sido víctimas de discriminación, violencia y abusos; así como la impartición de talleres en materia de Derechos Humanos para las personas indígenas privadas de su libertad y población indígena en general residente del Distrito Federal. Como otra estrategia se generarán oportunidades de autoempleo mediante proyectos productivos hacia la población indígena.

Por su parte, a partir de la definición de población indígena de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y con datos del Censo de Población y Vivienda de 2010, se tiene que 6.9% de la población indígena de 15 años y más es analfabeta, lo cual contrasta con el 2.1% de la población total. Del mismo modo, 7.8% de la población indígena de 15 años y más no tiene instrucción y 18.9% sólo tiene la primaria completa.

En los últimos años se han dado avances en la definición jurídica de los derechos indígenas en los ámbitos internacional y, en menor medida, nacional. En la Ciudad de México, sin embargo, siguen estando ausentes los instrumentos jurídicos, normativos y, propiamente de política, que den certidumbre a la acción pública. Ello afecta a los pueblos y comunidades indígenas, entre los que se incluyen a los pueblos originarios, pues, aunque hay ciertas definiciones del sujeto del derecho, pueblo y comunidad, resulta insuficiente en cuanto a sus características y ubicación.

En el caso de los pueblos originarios, hasta ahora hay una indefinición que se traduce en la falta de cuantificación y delimitación de los pueblos originarios y sus barrios pues, aunque diversas entidades y organismos han avanzado en su identificación, no existen consensos ni fundamento jurídico que dé certidumbre acerca de cuántos son, cuáles son y cómo están delimitados. Esta carencia de una definición específica para grupos indígenas (incluyendo originarios) y sus indicadores se debe solventar mediante un diagnóstico amplio y la puesta en marcha de una política transversal que incluya la coordinación con órdenes de gobierno y una asignación presupuestal orientada estratégicamente a la atención de esta población. La SEDEREC ya está avanzando en estos temas, impulsando una agenda que incluye el generar condiciones para que los pueblos y comunidades se organicen y participen en el diseño de un marco jurídico que reconozca sus derechos, tal y como se establecen en los ordenamientos internacionales y nacionales, así como en el diseño de una nueva política de desarrollo con equidad para los pueblos y comunidades indígenas de la Ciudad de México, que sea transversal, con orientación estratégica y definiciones programáticas y presupuestales que sustenten la acción de gobierno.

1. **Afrodescendientes**

El término afrodescendiente hace referencia a las personas de ascendencia africana que habitan en el continente americano y en diversas regiones del mundo. Este término, desde hace una década ha sido adoptado por diversos grupos, asociaciones, colectivos y personas de esta ascendencia para afirmar el origen de sus ancestros y para plasmar en la memoria colectiva que la diáspora africana es el resultado del comercio y tráfico de personas, asimismo, el uso de este término tiene la finalidad de evitar que la identidad de estos grupos sea definida sólo por sus rasgos físicos y no por el trasfondo histórico que implica.

Para la localización de las personas afrodescendientes en México, existe una distinción de acuerdo a su origen:

a) Personas cuyos antepasados tienen origen africano, pudiendo tener o no nacionalidad mexicana.

b) Personas de origen africano nacidas en el territorio nacional o con nacionalidad mexicana,

c) Población negra (acepción popular con la que se identifican).

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos no existe un reconocimiento de las personas afromexicanas, lo que constituye un problema de invisibilización de estas comunidades dentro de la agenda política y social del país lo que deriva en problemas de discriminación.

De acuerdo con datos del Conteo Intercensal 2015, en el Distrito Federal hay160,353 personas que se considera afrodescendientes.~~1~~

En una encuesta realizada por la Casa Hankili África México a 300 personas en la Ciudad de México, se les preguntó ¿qué piensas tú cuando yo digo negro? el 74%dio una evaluación negativa, 6% positiva y 20% neutra. En el imaginario de 60% de las personas encuestadas ‘africano’ se relaciona con miseria, ignorancia, ilegal, hipersexualidad, pereza, guerra, conflicto. ‘África Negra’ es relacionada en primer lugar (78%) con miseria y conflicto; en segundo lugar (14%) con selva, animales y tribu.

En junio de 2013 se realizó la primera Encuesta sobre Discriminación de la Ciudad de México (EDIS-CDMX 2013), y en ella se preguntó a las personas que viven y transitan en esta ciudad cuál es su percepción sobre la discriminación, así como que ofreciera testimonio de sí había sido discriminada o conocía a alguien que hubiese sido objeto de dicha experiencia. La encuesta incluye preguntas sobre la discriminación que viven las personas afrodescendientes, así como por el color de piel. El color de la piel (17%) se encuentra como la segunda causa más común de discriminación en la CDMX, según las menciones espontáneas, 80.4 por ciento consideran que se discrimina a las personas de piel morena. Mientras que 76.3 por ciento considera que se discrimina a las personas afrodescendientes.

Cuando se les preguntó a las personas encuestadas ‘Cuando escucha el término “discriminación” ¿qué es lo primero que se le viene a la mente?’, después de respuestas como ‘pobreza’, ‘maltrato’, ‘desigualdad’ quedó en noveno lugar ‘racismo’ con 5.3% (alejado 8.4% del primer lugar) y en décimo lugar ‘color de piel ‘con 5.0%.

Al preguntar si existe discriminación hacia personas de una lista de 40 grupos, los resultados mostraron que el más discriminado es la población indígena y que existen características asociadas que también forman parte de esta problemática, como el color de la piel, hablar una distinta lengua o ser afrodescendiente. A este respecto es importante mencionar, que la aparición de este último grupo hacia la mitad de la tabla puede indicar que las personas entrevistadas no están tan familiarizadas con el término, como si lo están con el de población indígena, aunque no dejan de ser porcentajes elevados.

Como un aspecto importante a considerar, hubo grandes variaciones de respuesta en las delegaciones. Como ejemplo de ello, en Miguel Hidalgo un 84.9% considera que existe discriminación hacia este grupo y en cambio, en Gustavo A. Madero este porcentaje baja 16.2 puntos porcentuales ubicándose en 68.7%. Esta distinción puede deberse a la presencia de este grupo en la zona y por ello la discriminación es más visible.

De entre los 40 grupos en situación de discriminación contemplados en la EDISCDMX 2013, se pidió a las personas participantes que eligieran al grupo más discriminado y sólo el 0.6% eligió al grupo de afrodescendientes en este puesto, colocándolo en el lugar 25 de esta lista, por arriba de las personas travestis, transexuales, jóvenes, embarazada, pero por debajo de indígenas, gays y trabajadoras sexuales, entre otras.

De las personas que consideran que se discrimina a las personas afrodescendientes, la mitad considera que se les discrimina ‘mucho’. El 0.6% que indicó que las personas afrodescendientes son las más discriminadas señaló que las formas en las que se les discrimina son principalmente señalamientos, ofensas y burlas (66.7% del total); maltrato, rechazo e indiferencia (23.2%) y 4.4% dice que no se les da trabajo.

Cabe resaltar que la Asamblea General de la ONU proclamó el decenio 2015-2024 como el Decenio Internacional para los Afrodescendientes, resaltando la necesidad de fortalecer la cooperación para contribuir a garantizar el pleno disfrute de los derechos económicos, sociales, culturales, civiles y políticos de las personas de ascendencia africana, y participación plena e integral en todos los aspectos de la sociedad.

1. **Población de distinto origen nacional**

México es un país históricamente multicultural, desde épocas previas a la conquista ya existían grupos o etnias extranjeras residiendo en el territorio. La riqueza étnica que posee el país la convierte en un lugar donde se mezclan diversas culturas, tradiciones, así como formas de pensamiento y vida.

Las comunidades que han habitado nuestro país han ido cambiando conforme el contexto histórico y los fenómenos migratorios internacionales lo han hecho. En México encontramos comunidades de países de los cinco continentes. Existen comunidades españolas, argentinas, libanesas, africanas, chinas, japonesas, hondureñas, cubanas, coreanas, estadounidenses, guatemaltecas, gitanas, francesas, alemanas, por mencionar algunas. Algunas comunidades llevan décadas residiendo en el país, otras se han ido y nuevas han llegado.

En el censo de población del INEGI de 2010 se contabilizó que 71691 personas con distinto país de nacimiento vivían en el Distrito Federal (34 413 hombres y 37278 mujeres), los cuales 71 691 residentes con distinto origen nacional en la Ciudad de México, los cuales se encuentran distribuidos en las distintas delegaciones, siendo Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Coyoacán las que albergan al mayor número.

Los motivos por los que comunidades con distinto origen al nacional radican en la ciudad de México son por: trabajo, estudio, reunión de familias ramos personas migrantes, inmigrantes, con una estancia legal, visitantes.

Es responsabilidad del gobierno garantizar la seguridad y proteger a todas las personas extranjeras que visiten o residan en el país. En México existen leyes que protegen a estos grupos, asimismo, el gobierno mexicano ha sido partícipe en la firma de acuerdos, tratados y convenciones internacionales para el respeto de los derechos humanos de personas extranjeras en territorio nacional.

1. **Pueblos y barrios originarios en la Ciudad de México**

Nuestro país tiene una composición pluricultural sustentada en los pueblos indígenas, descendientes de poblaciones anteriores a la llegada de los europeos, los cuales conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

Los pueblos y barrios originarios se conforman por unidades territoriales, sociales, económicas y culturales con libre y voluntaria determinación, que conservan y reproducen total o parcialmente sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, sus sistemas normativos, tradiciones, territorialidad, cosmovisión y cosmogonía, que descienden de poblaciones indígenas asentadas antes de la colonia, que fueron conformándose algunos desde entonces y otros durante la colonia, en el territorio actual de la Ciudad de México, autoadscribiendo su identidad colectiva e individual como pueblos y/o barrios originarios de la Ciudad de México.

Hoy en día los pueblos originarios coexisten en la Ciudad como consecuencia de la política que ha propiciado el crecimiento urbano desmedido, invadiendo y desaparecido gran parte de su patrimonio natural y cultural.

Actualmente no se cuenta con datos estadísticos censales que permitan definir con exactitud una línea base de los pueblos originarios en la CDMX.La SEDEREC cuenta con un padrón que incluye a 141 Pueblos Originarios distribuidos en las 16 delegaciones y ese universo representa su población potencial.

Nos antepone al reto que aún no existen datos cuantitativos actualizados sobre la población que habita en los pueblos originarios. Según datos de 2010, en las siete delegaciones con suelo rural (Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco), que representan el 58% del territorio de la CDMX, habitan 843 mil 195 personas, 11.1% de la población capitalina (Fuente: Reglas de Operación del Programa Impulso a la Mujer Rural, 2017, Promoción de la Equidad y el Desarrollo de las Mujeres Rurales en la CDMX, que retoma datos del INEGI, 2010). El 51 por ciento de la población son mujeres (430,029) y el 49 por ciento hombres. Con lo anterior, en la CDMX tendríamos una población de 407,679 mujeres indígenas más 430,029 mujeres que habitan en los pueblos y barrios originarios rurales de la CDMX, lo que suma 837,708 mujeres, no obstante, a la fecha no se cuenta con datos estadísticos precisos que nos refiera el número de mujeres habitantes en cada uno de los pueblos originarios de las 9 delegaciones no rurales.

El estado en el que se encuentran afecta directamente a las expresiones culturales, artística y la cosmovisión. Como consecuencia de esa marginación que padecen dichas expresiones, no tienen acceso a los recintos culturales importantes de la Ciudad; en los pueblos hay carencia de espacios para la formación, creación y desarrollo artístico; en consecuencia, los artistas no son suficientemente apoyados ni promovidos, lo cual los orilla a dedicarse a otra actividad para recibir una remuneración. Los escritores y cronistas son poco apoyados para publicar sus obras o para generar investigaciones, a consecuencia de esto la tradición oral y memoria histórica se ha ido perdiendo. Las fiestas, rituales, carnavales, ceremonias son cada vez más reprimidos, con menos apoyos de los gobiernos locales, aunado a la pérdida de su simbolismo y autenticidad. Hay poco acceso a los medios de comunicación y tecnología para promover la cultura de los pueblos. Sus obras no consideran la protección de derechos de autor, lo cual significa falta de reconocimiento. Asimismo, es posible identificar que la cosmovisión de los pueblos originarios ha sido desvalorizada.

A pesar de la enorme riqueza cultural y su importancia para la identidad de la Ciudad de México, el patrimonio cultural de los pueblos originarios enfrenta grandes desafíos generados principalmente por el constante intercambio de sus habitantes con la cultura urbana y la desvalorizar las culturas locales, lo cual ha generado pérdida de identidad, desapego y afectación a los procesos comunitarios.

La tradición cultural de los pueblos se mantiene por iniciativa de los habitantes quienes en su cotidianeidad se organizan comunitariamente para realizarlos. En este sentido invierten en trabajo, organización comunitaria y solventan los gastos con sus propios recursos, para ello trabajan todo el año.

Hay otros factores que repercuten directamente en la pérdida de la cultura, entre otros, el deterioro acelerado de los territorios de los pueblos originarios ha llevado a la pérdida del territorio y los recursos naturales lo cual repercute directamente en la cultura.

Esta situación que sufre la cultura de los pueblos originarios vulnera una serie de derechos como el de la igualdad y no discriminación, los Derechos culturales, los Derechos de los pueblos y comunidades indígenas y el derecho a tener una identidad propia.

**Cuadro 19. Identificación y diagnóstico del problema social atendido por el programa social**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Descripción y datos estadísticos** | **Descripción y datos estadísticos** | **Descripción y datos estadísticos** |
| Problema social identificado | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. | Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población indígena, originaria, afrodescendiente y de distinto origen nacional, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, en su ejercicio intercultural, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad indígena y originaria infantil y adolescente. |
| Población que padece el problema | La población que padece el problema o es vulnerable a padecerlo es aquélla que pertenece a los cuatro subgrupos de población objetivo de este programa, siendo éstos:  **1. Población indígena.** De acuerdo con el marco jurídico y normativo aplicable, tanto en el ámbito internacional como nacional, los rasgos y características que determinan que una persona sea indígena deben incluir no sólo la dimensión del habla sino considerar la autoadscripción o identificación como indígena de la población a partir de su cultura y conciencia de identidad.  **2. Personas de distinto origen nacional.** Personas de distinto origen nacional que residen en la Ciudad de México, las cuales de acuerdo con un estudio del Instituto Nacional de Migración suman 164 nacionalidades en la ciudad, (Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración, SEGOB, México, 2012).  **3. Personas afrodescendientes.** El término afrodescendiente hace referencia a las personas de ascendencia africana que habitan en el continente americano y en diversas regiones del mundo. Este término, desde hace una década ha sido adoptado por diversos grupos, asociaciones, colectivos y personas de esta ascendencia para afirmar el origen de sus ancestros y para plasmaren la memoria colectiva que la diáspora africana es el resultado del comercio y tráfico de personas, asimismo, el uso de este término tiene la finalidad de evitar que la identidad de estos grupos sea definida sólo por sus rasgos físicos y no por el trasfondo histórico que implica.  **4. Pueblos originarios.** Los pueblos y barrios originarios son aquellos que descienden de poblaciones asentadas en el territorio actual de la Ciudad de México desde antes de la colonización y del establecimiento de las fronteras actuales y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, sistemas normativos propios, tradición histórica, territorialidad y cosmovisión, o parte de ellas. | La población que padece el problema o es vulnerable a padecerlo es aquélla que pertenece a los cuatro subgrupos de población objetivo de este programa, siendo éstos:  Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos originarios, | La población que padece el problema o es vulnerable a padecerlo es aquélla que pertenece a los cuatro subgrupos de población objetivo de este programa, siendo éstos:  Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos originarios, |
| Ubicación geográfica del problema | La población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional habita en prácticamente todas las delegaciones de la Ciudad de México. La fuente de información disponible para conocer la residencia de la población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional es la Encuesta Intercensal 2015, misma que presenta información desagregada hasta el nivel delegación. | La población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional habita en prácticamente todas las delegaciones de la Ciudad de México. La fuente de información disponible para conocer la residencia de la población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional es la Encuesta Intercensal 2015, misma que presenta información desagregada hasta el nivel delegación. | La población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional habita en prácticamente todas las delegaciones de la Ciudad de México. La fuente de información disponible para conocer la residencia de la población indígena, afrodescendiente y de distinto origen nacional es la Encuesta Intercensal 2015, misma que presenta información desagregada hasta el nivel delegación. |

**Cuadro 20. Indicadores sociales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados** |
| Encuesta Intercensal 2015 | Población hablante de lengua indígena. | 129,297 personas |
| Población que se autoadscribe como indígena. | 784,605 personas |
| Población que se autoadscribe como afrodescendiente. | 160,353personas |
| Censo de Población y Vivienda2010 | Residentes con distinto origen nacional en la Ciudad de México. | 71 691personas |
| Cédula Básica de Información Sociodemográfica de la CDI, con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 | Porcentaje de la población indígena de 15 años y más analfabeta. | 6.9% |
| Población indígena de 15 años y más sin instrucción escolar. | 7.8% |

**Cuadro 21. Valoración del diagnóstico de las reglas de operación**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Elementos ROP** | **Valoración**  **2015** | **Valoración**  **2016** | **Valoración**  **2017** | **Justificación** |
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP se describe que la población indígena, habitantes de pueblos originarios, afrodescendientes y personas de distinto origen nacional las cuales representan una población que resulta prioritaria para su atención y presentan problemáticas por la falta de ejercicio en sus derechos económicos, políticos, sociales y culturales. En particular, ven obstaculizado el ejercicio de sus derechos culturales, de acceso a la justicia y de educación. |
| Datos Estadísticos del problema social atendido | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Se incluye información de fuentes oficiales, resaltando los datos recabados del Censo de Población y Vivienda que permite conocer el número de población indígena, de pueblos originarios, afrodescendientes y de distinto origen nacional que habitan en la Ciudad de México. |
| Identificación de la población que padece la problemática | Parcial | Parcial | Parcial | En las ROP se indica el total de población indígena y de pueblos originarios, afrodescendiente y de distinto origen nacional en la CDMX; sin embargo, sólo se puede indicar el total de población. |
| Ubicación geográfica del problema | Parcial | Parcial | Parcial | Aunque en las ROP se establece que las poblaciones descritas habitan en todas las delegaciones de la Ciudad de México, no se cuenta con información desagregada a nivel de demarcación. |
| Descripción de las causas del problema | Parcial | Parcial | Satisfactorio | En las ROP 2015 y 2016 no se presentaron las principales causas que dan origen a esta problemática, sin embargo, en la evaluación interna 2015 se avanzó en la elaboración del árbol de problemas del Programa y se identificaron las principales causas. |
| Descripción de los efectos del problema | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio | En las ROP 2015 no se llegaron a presentar los principales efectos de esta problemática, sin embargo, en la evaluación interna 2015 se avanzó en la elaboración del árbol de problemas y efectos del Programa y se identificaron las principales causas. |
| Línea base | No se incluyó | No se incluyó | No se incluyó | No se incluyó |

## III.3. Análisis del Marco Lógico del Programa Social

“La Metodología de Marco Lógico es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos.

La implementación de la Metodología de Marco Lógico (MML) en un programa, proyecto o estrategia ha sido una constante para el diseño de programas, el monitoreo y la evaluación de la gestión y de los resultados obtenidos.

### III.3.1. Árbol del Problema

El Árbol de Problemas es una herramienta que permite la identificación y conceptualización del problema que se busca resolver, asimismo, identifica las causas y efectos del problema identificado, lo cual permite orientar los esfuerzos hacia la resolución de las causas y la reducción o eliminación de los efectos negativos consecuencia del problema identificado. La construcción del árbol de problemas debe partir de los análisis o el diagnóstico realizados sobre el tema y que muestran evidencia empírica del problema.

**Problema identificado**

**Figura 2. Árbol de causas**

Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población objetivos, particularmente en materia de equidad, accesos a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de niñas, niños y adolescentes.

Rezago en el ejercicio de los derechos educativos y culturales de niñas, niños y adolescentes.

Desconocimiento de los Derechos de la población objetivo.

Falta de intérpretes y traductores en procesos de acceso a la justicia

Permanencia de prejuicios y falta de mecanismos de inclusión étnica

Falta de medios de difusión con pertinencia cultural

Falta de oferta educativa con pertinencia cultural

Problemas económicos que no permiten la permanencia escolar

Escaso fomento de la diversidad cultural

Niñas, niños y adolescentes abandonan la escuela para contribuir al ingreso familiar

Rezago en el acceso a justicia conforme al marco jurídico vigente para población objetivo.

Rezago en el ejercicio y difusión de los derechos culturales y lingüísticos de la población objetivo.

Falta de profesionalización de la población objetivo en aspectos jurídicos

Invisibilidad de la población objetivo

Falta de la difusión de los Derechos de la población objetivo

**Causas del problema**

**Figura 3. Árbol de efectos**

Desconocimiento de la población objetivo de sus Derechos

Marginación

Permanencia de la discriminación

Rezago social

Incorporación a trabajos informales

La aplicación de la Ley no considera los Derechos de la población objetivo

Violaciones en procesos jurídicos por falta de intérpretes traductores

Exclusión y discriminación por condición étnica

Falta de conocimientos de la riqueza cultural en la CDMX

Población objetivo con bajos niveles de educación formal

Problemas de acceso a la justicia conforme al marco jurídico vigente

Discriminación étnica

Deserción escolar de niñas, niños y adolescentes.

Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población objetivo, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de niñas, niño y adolescente.

Deserción escolar por problemas económicos

Empleos mal remunerados

**Problema identificado**

**Efectos del problema**

**Efectos del problema**

Rezago en el ejercicio de los derechos educativos y culturales de niñas, niños y adolescentes.

Desconocimiento de los Derechos de la población objetivo.

Falta de intérpretes y traductores en procesos de acceso a la justicia

Permanencia de prejuicios y falta de mecanismos de inclusión étnica

Falta de medios de difusión con pertinencia cultural

Falta de oferta educativa con pertinencia cultural

Problemas económicos que no permiten la permanencia escolar

Escaso fomento de la diversidad cultural

Niñas, niños y adolescentes abandonan la escuela para contribuir al ingreso familiar

Rezago en el acceso a justicia conforme al marco jurídico vigente para población objetivo.

Rezago en el ejercicio y difusión de los derechos culturales y lingüísticos de la población objetivo.

Falta de profesionalización de la población objetivo en aspectos jurídicos

Invisibilidad de la población objetivo

Falta de la difusión de los Derechos de la población objetivo

**Causas del problema**

Desconocimiento de la población objetivo de sus Derechos

Marginación

Permanencia de la discriminación

Rezago social

Incorporación a trabajos informales

La aplicación de la Ley no considera los Derechos de la población objetivo

Violaciones en procesos jurídicos por falta de intérpretes traductores

Exclusión y discriminación por condición étnica

Falta de conocimientos de la riqueza cultural en la CDMX

Población objetivo con bajos niveles de educación formal

Problemas de acceso a la justicia conforme al marco jurídico vigente

Discriminación étnica

Deserción escolar de niñas, niños y adolescentes.

Rezago en el ejercicio de derechos humanos para la población objetivo, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de niñas, niño y adolescente.

Deserción escolar por problemas económicos

Empleos mal remunerados

**Problema identificado**

**Efectos del problema**

**Figura 4. Árbol de problema**

### III.3.2. Árbol de Objetivos

Una vez elaborado el Árbol de Problemas se puede definir el Árbol de Objetivos, el cual es una herramienta que permite la identificación y conceptualización de los objetivos que se quieren alcanzar con la resolución del problema. Es una representación de la situación esperada en el caso de que el problema fuese resuelto. Para construirlo, se parte del árbol del problema y se busca para cada causa y efecto planteado la situación contraria, es decir, todo lo negativo se expondrá de forma positiva. El problema se convierte en el objetivo principal del programa; los efectos que generaba el problema ahora serán los fines que se persiguen con la solución de éste, y las causas se convertirán en los medios para solucionar el problema.

**Figura 5. Árbol de medios**

La población objetivo ejerce sus derechos humanos, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de niñas, niño y adolescente.

No hay rezago en el acceso a justicia para la población objetivo

La población objetico conoce y ejerce sus derechos culturales y lingüísticos

Las niñas, niños y adolescentes ejercen sus derechos educativos y culturales

Conocimiento de Derechos de la población objetivo

Se cuenta con suficientes intérpretes y traductores

Profesionalización de la población objetivo en aspectos jurídicos

Eliminación de perjuicios

Se cuenta con medios de difusión pertinentes culturalmente

Oferta educativa con pertinencia cultural

Solvencia económica que permite la permanencia escolar

Se visibiliza a la población objetivo

Difusión de los derechos de la población objetivo

Fomento de la diversidad cultural

Niñas, niños y adolescentes no abandonan la escuela para contribuir al ingreso familiar

**Objetivo Central**

**Medios**

**Figura 6. Árbol de fines**

**La población objetivo ejerce sus derechos humanos, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de las niñas, niño y adolescente**

La aplicación de la Ley considerada los Derechos de la población objetivo

No se incorpora a la población objetivo a trabajos informales

Empleos bien remunerados al concluir sus estudios formales

No s e presentan violaciones en procesos jurídicos por falta de intérpretes - traductores

Reconocimiento de la riqueza cultural en la CDMX

Población objetivo con mismos niveles de educación formal

Inclusión de la población objetivo

Acceso a justicia para la población objetivo conforme al marco jurídico vigente

Igualdad sustantiva y eliminación de discriminación étnica

Permanencia escolar de niñas, niños y adolescentes

No se presentan casos de deserción escolar por problemas económicos

La población objetivo conoce y ejerce sus derechos

Desarrollo incluyente

Eliminación de toda forma de discriminación

Equidad social

Fines

Objetivo Central

**Figura 7. Árbol de objetivos**

La población objetivo ejerce sus derechos humanos, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como en la permanencia escolar y en el fortalecimiento de la identidad de niñas, niño y adolescente.

No hay rezago en el acceso a justicia para la población objetivo

La población objetico conoce y ejerce sus derechos culturales y lingüísticos

Las niñas, niños y adolescentes ejercen sus derechos educativos y culturales

Conocimiento de Derechos de la población objetivo

Se cuenta con suficientes intérpretes y traductores

Profesionalización de la población objetivo en aspectos jurídicos

Eliminación de perjuicios

Se cuenta con medios de difusión pertinentes culturalmente

Oferta educativa con pertinencia cultural

Solvencia económica que permite la permanencia escolar

Se visibiliza a la población objetivo

Difusión de los derechos de la población objetivo

Fomento de la diversidad cultural

Niñas, niños y adolescentes no abandonan la escuela para contribuir al ingreso familiar

**Objetivo Central**

**Medios**

La aplicación de la Ley considerada los Derechos de la población objetivo

No se incorpora a la población objetivo a trabajos informales

Empleos bien remunerados al concluir sus estudios formales

No s e presentan violaciones en procesos jurídicos por falta de intérpretes - traductores

Reconocimiento de la riqueza cultural en la CDMX

Población objetivo con mismos niveles de educación formal

Inclusión de la población objetivo

Acceso a justicia para la población objetivo conforme al marco jurídico vigente

Igualdad sustantiva y eliminación de discriminación étnica

Permanencia escolar de niñas, niños y adolescentes

No se presentan casos de deserción escolar por problemas económicos

La población objetivo conoce y ejerce sus derechos

Desarrollo incluyente

Eliminación de toda forma de discriminación

Equidad social

Fines

### III.3.3. Árbol de Acciones

Una vez elaborado el Árbol de Objetivos se define el Árbol de Acciones, el cual es una herramienta que permite establecer las acciones que se van a realizar para alcanzar los objetivos planteados. Es una representación de las acciones que se llevarán a cabo para alcanzar la situación esperada. Su construcción parte del árbol de objetivos y se busca traducir a acciones los fines y medios establecidos.

**Figura 8. Árbol de acciones**

Promover el ejercicio de los derechos humanos de la población objetivo, particularmente en materia de equidad, acceso a la justicia, derechos culturales y lingüísticos, así como su permanencia escolar y el fortalecimiento de la identidad de niña, niños y adolescentes.

Fomentar y promover el acceso a justicia para la población objetivo

Promover los derechos culturales y lingüísticos de la población objetivo

Apoyar en el ejercicio de los derechos educativos y culturales de niñas, niños y adolescentes

Sensibilizar y promover los derechos de la población objetivo

Apoyar a intérpretes y traductores

Ayudar en la profesionalización de la población objetivo en aspectos jurídicos

Promover la eliminación de prejuicios

Apoyar la creación de medios pertinentes culturalmente

Promover la pertinencia cultural en la oferta educativa

Otorgar apoyos que permitan la permanencia escolar

Levar a cabo acciones para visibilizar a la población objetivo

Apoyar la difusión de los derechos de la población objetivo

Fomentar y promover la diversidad cultural

Otorgar apoyos a niñas, niños y adolescentes para algunos gastos escolares

Apoyar la permanencia escolar de niñas, niños y adolescentes

Favorecer la igualdad sustantiva y la eliminación de la discriminación étnica

Favorecer el acceso a la justicia para la población objetivo conforme al marco jurídico vigente

Ayudar a reducir la deserción escolar por problemas económicos

Coadyuvar a incrementar los niveles de educación formal

Apoyo en el reconocimiento de la riqueza cultural en la CDMX

Favorecer la inclusión de la población objetivo

Apoyar a interpretes-traductores para que no se presenten violaciones en procesos jurídicos

Fomentar los derechos de la población objetivo en la aplicación de la Ley

Coadyuvar a la conclusión de estudios formales

Incentivar la formalidad de actividades de la población objetivo

Contribuir a la equidad social

Fomentar la eliminación de toda forma de discriminación

Contribuir al desarrollo incluyente

Facilitar que la población objetivo conozca y ejerza sus derechos

### III.3.4. Resumen Narrativo

A nivel de Fin lo que se plantea en el objetivo responde a la pregunta ¿Cómo el programa contribuirá a solucionar un problema en desarrollo? o planteado de otra forma ¿a qué objetivo estratégico contribuye el programa?

El Propósito responde a ¿Qué se espera lograr con el programa?;

Considerando que el resumen narrativo a continuación presentado cumple con la especificación metodológica solicitada.

**Cuadro 22. Resumen narrativo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel** | **Objetivo** |
| Fin | El programa favorecerá la justicia para la población objetivo conforme al marco jurídico vigente, la igualdad sustantiva y la eliminación de la discriminación la permanencia escolar de niñas, niños y adolescentes, la visibilización de actividades productivas, culturales y artísticas de la población objetivo y la participación y profesionalización de las actividades de promoción de los Derechos de la población objetivo. |
| Propósito | Reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional mediante apoyos a proyectos que fomenten y promuevan los derechos humanos, el acceso a la justicia, capacitación especializada, promoviendo y visibilizando la cultura, lenguas, manifestaciones culturales, la comunicación comunitaria, concursos, impulsando la economía familiar, disminuyendo la deserción escolar a nivel primaria y secundaria así como con acciones de gestión social orientada a responder y atender situaciones de emergencia de este grupo de población. |
| Componente 1 | Acceso a la justicia y derechos humanos para la población objetivo. |
| Componente 2 | Liberación penitenciaria anticipada de la población objetivo. |
| Componente 3 | Promoción de intérpretes y traductores de lengua indígena y extranjera. |
| Componente 4 | Promoción de actividades económicas, culturales y artísticas de la población objetivo. |
| Componente 5 | Apoyo a la población objetivo en situaciones emergentes. |
| Componente 6 | Promoción de la interculturalidad y los derechos humanos. |
| Componente 7 | Formación y profesionalización de actividades dirigidas a la población objetivo para propiciar la participación social. |
| Actividad 1 | Otorgar apoyos monetarios a proyectos con perspectiva de acceso a la justicia y derechos humanos para personas indígenas en la Ciudad de México.  . |
| Actividad 2 | Ayudar en la liberación anticipada de las y los indígenas privados de su libertad previa revisión del caso concreto. |
| Actividad 3 | Otorgar apoyos a intérpretes y traductores de lengua indígena y extranjera a través de las y los integrantes de la Red de Interpretes- Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales. |
| Actividad 4 | Otorgar apoyos para la promoción de actividades económicas culturales y artísticas, para el fortalecimiento de la memoria histórica y para la difusión de los derechos humanos.  **+** |
| Actividad 5 | Otorgar apoyos para producciones radiofónicas para Radio Raíces. |
| Actividad 6 | Otorgar apoyos para visibilizar y difundir la memoria histórica de los adultos mayores de las comunidades indígenas residentes y de pueblos originarios mediante creaciones literarias.  (Actividad desarrollada sólo en 2015) |
| Actividad 7 | Otorgar apoyos para la creación de talleres didácticos que fomenten el dialogo y conciencia intercultural en la Ciudad de México |
| Actividad 8 | Otorgar apoyos de Gestión Social y Atención de Situaciones Emergentes. |
| Actividad 9 | Otorgar apoyos para contribuir a reducir la deserción escolar de niñas y niños indígenas en la educación primaria y secundaria. |
| Actividad 10 | Otorgar apoyos para realizar acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social. |

### III.3.5. Matriz de Indicadores del Programa Social

La Matriz de Indicadores para Resultados es una herramienta que facilita el diseño, la organización y el seguimiento de los programas. Consiste en una matriz en la que, de manera general, se presenta la siguiente información:

a) Los objetivos del programa, su alineación y contribución a los objetivos de nivel superior (planeación nacional o sectorial).

b) Los bienes y servicios que entrega el programa a sus beneficiarios para cumplir su objetivo, así como las actividades para producirlos. En el caso de México, a los bienes y servicios comúnmente se les ha denominado los entregables del programa.

c) Los indicadores que miden el impacto del programa, el logro de los objetivos, la entrega de los bienes y servicios, así como la gestión de las actividades para producir los entregables.

d) Los medios para obtener y verificar la información con la que se construyen y calculan los indicadores.

e) Los riesgos y las contingencias que pueden afectar el desempeño del programa y que son ajenos a su gestión.

**Cuadro 23. Matriz de Indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2015**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Objetivo** | **Indicador** | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de verificación** |
| Fin | Reducir la desigualdad de los pueblos indígenas, originarios, afrodescendientes y comunidades de distinto origen nacional mediante apoyos a proyectos que fomenten los derechos humanos, el acceso a la justicia, capacitación especializada, promoviendo y visibilizando la cultura, lenguas, manifestaciones culturales, la comunicación comunitaria, concursos, impulsando la economía familiar, disminuyendo la deserción escolar a nivel primaria y secundaria así como con acciones de gestión social orientada a responder y atender situaciones de emergencia de este grupo de población. y promuevan. |  |  |  |  |  |
| Propósito | Apoyar los proyectos con perspectiva de acceso a la justicia y derechos humanos para las personas indígenas en el Distrito Federal. | Porcentaje de acciones realizadas en materia de derechos humanos y acceso a la justicia. | Solicitudes apoyadas/ solicitudes ingresadas\*1 00 | Gestión | Personas | Solicitudes, listas de asistencia, canalizaciones, gestiones y memoria fotográfica. |
| Ayudar en la liberación anticipada de las y los indígenas privados de su libertad previa revisión del caso concreto. | Porcentaje de personas liberadas mediante la revisión de expedientes del caso concreto. | Expedientes liberados/  Ex pendientes revisados\*10 0 | Gestión | Personas | Revisión de expedientes, Informe de la Subcomisión de Acceso a la justicia y derechos humanos de la Comisión Interdependencial. |
| Apoyar a intérpretes y traductores de lengua indígena y extranjera a través de las y los integrantes de la Red de Interpretes- Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales del Distrito Federal. | Porcentaje de atenciones brindadas. | Solicitudes recibidas/ Atenciones brindadas \*100 | Gestión | Personas | Constancias de interpretación |
| Difundir y promover la visibilización de las actividades económicas, culturales, artísticas y derechos de las comunidades afrodescendientes y de distinto origen nacional del Distrito Federal a través del fortalecimiento de la memoria histórica, desarrollo y promoción de actividades culturales y artísticas y difusión de los derechos humanos. | Número de acciones desarrolladas. | Sumatoria de acciones | Resultado | Personas | Programa de Actividades, Informe parcial, Compromiso de Ejecución y Acta Finiquito. |
| Fomentar la comunicación comunitaria e intercultural con equidad, para la difusión del ejercicio de derechos, de valores identitarios y de información sobre su patrimonio cultural. | Número de proyectos apoyados para la visibilización de la población indígena, originaria y comunidades de distinto origen nacional. | Sumatoria de proyectos apoyados | Gestión | Personas | Carpetas de expedientes |
| Apoyar producciones radiofónicas para Radio Raíces. | Número de proyectos apoyados para producción radiofónica. | Sumatoria de proyectos apoyados | Gestión | Personas | Carpetas de expedientes |
| Reconocer, visibilizar y difundir la memoria histórica de los adultos mayores de las comunidades indígenas residentes y de pueblos originarios mediante creaciones literarias como un aporte cultural para las nuevas generaciones. | Porcentaje de creaciones literarias de los adultos mayores | Numero de creaciones literarias ganadoras/ creaciones literarias ingresadas \* 100 | Resultado | Personas | Acta del Jurado y las creaciones literarias |
| Promover e impulsar la interculturalidad y los derechos humanos a menores, jóvenes y adultos mayores de comunidades indígenas residentes y de pueblos originarios mediante talleres didácticos que fomenten el dialogo y conciencia intercultural en el Distrito Federal. | Numero de talleres didácticos de interculturalidad y derechos humanos | Sumatoria de talleres realizados por el # de personas | Resultado | Personas | Programa de Estudio, Lista de Asistentes, Memoria fotográfica. |
| Otorgar ayudas a integrantes de grupos de indígenas y de pueblos originarios del Distrito Federal mediante proyecto productivos en el ámbito de las artes, cultura y servicios. | Número de personas atendidas | Número de personas atendidos/  número de personas programados dos\* 100 número de personas atendidas/ número de personas beneficiarias \* 100 | Resultado | Personas | Solicitudes padrón de beneficiarios |
| Apoyar a la población indígena, de pueblos originarios, y comunidades de distinto origen nacional a través de la Gestión Social y Atención a Situaciones Emergente | Número de personas atendidas | Número de personas atendidos/  número de gestiones realizadas\* 100 | Gestión | Personas | Solicitudes padrón de beneficiarios |
| Contribuir a reducir la deserción escolar de niñas y niños indígenas en la educación primaria y secundaria. | Número de personas atendidas | Número de personas atendidos/  número de personas programados \* 100 número de personas atendidas/ número de personas beneficiarias \* 100 | Resultado | Personas | Solicitudes padrón de beneficiarios |
| Realizar acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social. | Número de personas atendidas | Número de personas atendidas/ número de personas beneficiadas \* 100 | Resultado | Personas | Solicitudes padrón de beneficiarios |
| Componentes | Desarrollar actividades administrativas y operativas mediante documentos normativos | Porcentaje de componentes a realizar para llevar a cabo la Regla de Operación |  |  |  | Reglas de Operación, Convocatoria Lineamiento Específicos |
| Actividad | Desarrollar actividades operativas para la ejecución del programa |  |  |  |  | Difusión, subcomités mesas de trabajo |

**Cuadro 24. Matriz de indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel del Objetivo | Objetivo | Indicador | Fórmula de Cálculo | Tipo de Indicador | Unidad de Medida | Medios de verificación | Unidad responsable | Supuestos |
| Fin | Contribuir a garantizar los derechos de la población objetivo | Porcentaje de  población que considera que existe  discriminación  hacia la  población  objetivo | (Personas que  consideran que  existe  discriminación  hacia la  población  objetivo /  Total de  encuestados)\*  100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales PERSONA | Encuesta sobre  Discriminación  en la Ciudad de  México | DGEPC | El Gobierno  del Distrito  Federal  fortalece su  política de  atención a la  población  objetivo |
| Propósito | Población  objetivo amplía  el ejercicio de  sus derechos  humanos | Población objetivo  atendida | (Número de  apoyos  otorgados /  Número de  apoyos  programados  para ser  entregados) \*  100  (Número de | Eficacia | Puntos  Porcentuales PERSONA | Informe de la  DGEPC | DGEPC | Existe un  entorno  político, social  e institucional  adecuado y la  participación  de la población  objetivo |
| Componente | C1. Apoyos  entregados a  grupos de  trabajo  conformados  por población  indígena y  originaria para  su  incorporación a  actividades  económica | Grupos de  trabajo  apoyados | (Número de  grupos de  trabajo  apoyados /  Número de  grupos de  trabajo que  ingresaron  solicitudes de  apoyo) \* 100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales  AYUDAS/P  ROYECTOS | Informe de la  DGEPC | DGEPC | La población  indígena y los  habitantes de  los pueblos  originarios se  organizan en  grupos de  trabajo y  presentan  solicitudes |
|  | C2. Proyectos  para promover,  difundir y  visibilizar los  derechos,  cultura, lengua  e  interculturalidad  de los pueblos y  comunidades  realizados. | Apoyos  entregados a  proyectos  respecto a los  programados | (Número de  apoyos  entregados a  proyectos  /Total de  apoyos  programados)\*  100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales  AYUDAS/P  ROYECTOS | Informe de la  DGEPC | DGEPC | Los actores  sociales  participan a  través de  proyectos para  promover,  difundir y  visibilizar los  derechos,  cultura, lengua  e  interculturalida  d de los  pueblos y  comunidades |
|  | C3. Apoyos  otorgados que  faciliten el  acceso a la  justicia de la  población  indígena y de  pueblos y  barrios  originarios en el  Distrito Federal. | Apoyos  otorgados que faciliten el  acceso a la  justicia | (Número de  apoyos  entregados a  proyectos  /Total de  apoyos  programados)\*  100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales  AYUDAS/P  ROYECTOS | Informe de la  DGEPC | DGEPC | Las  autoridades  competentes  respetan el  derecho a la  justicia y  actúan con  pertinencia  cultural |
|  | C4. Apoyos  otorgados para situaciones  emergentes que  vulneran sus  derechos y/o los  pongan en  situaciones de riesgo | Apoyos  otorgados para  situaciones  emergentes | (Número de  apoyos  entregados a  proyectos  /Total de  apoyos  programados)\*  100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales  AYUDAS/P  ROYECTOS | Informe de la  DGEPC | DGEPC | La población  objetivo  actúan con  pertinencia  cultural |
|  | C.5 Apoyos  para el  desarrollo  integral de la  niñez y  juventud de la  población  objetivo | Apoyos  otorgados para  para el  desarrollo  integral de la  niñez y  juventud | (Número de  apoyos  entregados a  proyectos  /Total de  apoyos  programados)\*  100 | Eficacia | Puntos  Porcentuales  AYUDAS/P  ROYECTOS | Informe de la  DGEPC | DGEPC | Las  autoridades  competentes  respetan el  derecho a la  educación y la cultura y  actúan con  pertinencia  cultural |

**Cuadro 25. Matriz de Indicadores para resultados establecida en las reglas de operación 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel del Objetivo | Objetivo | Indicador | Fórmula de Cálculo | Tipo de Indicador | Unidad de Medida | Medios de verificación | Unidad responsable | Supuestos |
| Fin | Contribuir al ejercicio de la equidad para la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México. | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sumatoria del número de personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México que han realizado alguna acción a favor de la equidad, ante situaciones o contextos de discriminación. | Eficacia+G18:H28 | Persona | Encuesta de opinión a personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México al respecto de acciones realizadas para abatir la desigualdad ante contextos de discriminación en la Ciudad de México. | DGEPC | Las personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México, ejercen la equidad abatiendo contextos de discriminación en la Ciudad de México. |
| Propósito | Contribuir a que la población indígena, ante un contexto de discriminación, tenga acceso a la justicia. | Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante situaciones de discriminación que conoce y ejerce su acceso a la justicia | [[(A + B + C)x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100 ; A, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en su acceso a la justicia; B, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en sus derechos lingüísticos. C, # personas indígenas que tomaron taller para conocer sobre sus derechos; X, año del ejercicio presupuestal | Eficacia | Puntos porcentuales de personas indígenas que, ante situaciones de discriminación, ejercen su acceso a la justicia o que conocen sobre sus derechos, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | DGEPC | La población indígena, ante un contexto de discriminación, tiene acceso a la justicia y conoce sus derechos. |
| Contribuir a la equidad a favor de población indígena, ante un contexto de discriminación y desventaja social, apoyándola en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio. | Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante un contexto de discriminación y desventaja social, que ha sido apoyada en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio | [[(A + B)x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en situaciones emergentes; B, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas indígenas que, ante un contexto de discriminación y desventaja social, fueron apoyadas en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | DGEPC | La población indígena, ante un contexto de discriminación y desventaja social, es apoyada en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio. |
| Contribuir al fomento y desarrollo de las convivencias interculturales y pluriétnicas mediante el fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria. | Tasa de cambio porcentual anual de la población que es parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria. | [[(A + B + C)x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100; A, # personas en la cobertura del fomento a las lenguas y culturas de las comunidades; B, # personas en la cobertura de las producciones radiofónicas para Radio Raíces; C, # personas en la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; Estadísticas de Radio Raíces. | DGEPC | La población convive intercultural y pluriétnicamente mediante el uso de sus lenguas maternas, el respeto de sus identidades y la revaloración de las culturas de sus comunidades. |
| Apoyar a la población infantil y adolescente fortaleciendo su identidad indígena y originaria, e incentivando su permanencia escolar. | Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria, y de los apoyos para permanencia escolar. | [[(A + B)x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas infantes y adolescentes en la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria; B, # personas infantes y adolescentes apoyados para permanencia escolar. X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria, y de los apoyos para permanencia escolar, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | La población infantil y adolescente, fortalecida en su identidad indígena y originaria, egresa del nivel básico en el sistema escolarizado. |
| Componentes | Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de los talleres y actividades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas indígenas asistentes a los talleres y actividades; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de la cobertura de los talleres y actividades, con respecto al ejercicio fiscal anterior | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Liberación de indígenas en prisión. | Tiempo promedio de prisión de personas indígenas derechohabientes. | Promedio de días en prisión de personas indígenas derechohabientes. | Eficacia | Días en prisión. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Los actores sociales participan a través de proyectos para promover, difundir y visibilizar los derechos, cultura, lengua e interculturalidad de los pueblos y comunidades |
| Red de Interpretes Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX | Tasa de cambio porcentual anual de casos atendidos a favor de personas indígenas. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de casos atendidos a favor de personas indígenas; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de casos atendidos, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Las autoridades competentes respetan el derecho a la justicia y actúan con pertinencia cultural. |
| Situaciones emergentes. | Tasa de cambio porcentual anual de personas indígenas apoyadas. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas indígenas apoyadas; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas indígenas apoyadas, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | La población objetivo actúan con pertinencia cultural. |
| Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios. | Tasa de cambio porcentual anual de proyectos económicos y productivos apoyados. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de proyectos apoyados; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de proyectos apoyados, con respecto al ejercicio fiscal anterior | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Las autoridades competentes respetan el derecho a la educación y a la cultura y actúan con pertinencia cultural. |
| Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Comunicación Comunitaria. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la comunicación comunitaria. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Producciones radiofónicas para Radio Raíces. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. Informe de la DGEPC. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Atención a población infantil y adolescente indígena | Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas infantes y adolescentes que son parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena. X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. Informe de la DGEPC. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Permanencia escolar indígena infantil y adolescente. | Población infantil y adolescente apoyada que permanece en la escuela. | A/B\*100 A, # de infantes y adolescentes apoyados que permanecen en la escuela; B, # de infantes y adolescentes apoyados. | Eficacia | Puntos porcentuales de infantes y adolescentes apoyados que permanecen en la escuela. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Actividades | Difusión del programa. | Cobertura de la difusión del programa por delegación. | (A + B + C) i; A, # personas en la cobertura de actividades de difusión del programa; B, # personas asesoradas para realizar trámites del programa. C, # personas atendidas para la elaboración de proyectos del programa; i, delegación de residencia. | Eficiencia | Persona | Informe de la DGEPC. | DGEPC | Hay continuidad institucional |
| Evaluación y proceso de selección. | Tiempo de trámite promedio para la selección de solicitudes. | Dibujo.JPGX, Días que duró el proceso de selección; i, # solicitud; n, # número de última solicitud. | Calidad | Día | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC; | DGEPC | Hay continuidad institucional |

**Cuadro 26. Propuesta de matriz de indicadores**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel de Objetivo | Objetivo | Indicador | Fórmula de Cálculo | Tipo de Indicador | Unidad de Medida | Desagregación | Medios De Verificación | Supuesto |
| Fin | Contribuir al ejercicio de la equidad para la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México. | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sumatoria del número de acciones a favor de la equidad, ante situaciones o contextos de discriminación, realizadas por personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México. | Eficacia | Acciones realizadas por personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México. | Por sexo, delegación política, grupo étnico. | Encuesta de opinión a personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México al respecto de acciones realizadas para abatir la desigualdad ante contextos de discriminación en la Ciudad de México. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. |
| Propósito | Contribuir a que la población objetivo, ante un contexto de discriminación, conozca y ejerza sus derechos. | Tasa de cambio porcentual anual de la población objetivo que, ante situaciones de discriminación, conoce y ejerce sus derechos. | [[(A + B)x / (A + B)x-1] – 1]\*100; A, # personas de población objetivo en situación de discriminación atendidas; B, # personas de población objetivo que tomaron taller para conocer sobre sus derechos; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas de población objetivo que, ante situaciones de discriminación, conocen y ejercen sus derechos, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo, delegación política, pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Impulso transversal de acciones del Gobierno de la CDMX para abatir la discriminación; cumplimiento del Estado de Derecho en las instituciones de impartición de justicia. |
| Componente | C1. Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de los talleres y actividades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas indígenas asistentes a los talleres y actividades; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficiencia | Puntos porcentuales de la cobertura de los talleres y actividades, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo y pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. Se cuenta con suficiencia presupuestal. |
| Componente | C2. Liberación de indígenas en prisión. | Tiempo promedio de prisión de personas indígenas a beneficiar. | Promedio de días en prisión de personas indígenas a beneficiar. | Eficacia | Días en prisión. | Por sexo y pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Impulso transversal de acciones del Gobierno de la CDMX para abatir la discriminación; cumplimiento del Estado de Derecho en las instituciones de impartición de justicia. |
| Componente | C3. Red de Interpretes-Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX. | Porcentaje de servicios realizados a favor de personas indígenas. | (A / B) \*100; A, # de atenciones realizadas; B, # de solicitudes. | Eficacia | Puntos porcentuales de casos atendidos. | Por sexo, pueblo indígena, modalidad y tipo de atención. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. |
| Componente | C4. Situaciones emergentes. | Porcentaje de apoyos otorgados. | (A / B) \*100; A, # de apoyos otorgados; B, # de solicitudes. | Eficacia | Puntos porcentuales de casos atendidos. | Por sexo, pueblo indígena y delegación política. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. |
| Componente | C.5 Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios. | Tasa de cambio porcentual anual de proyectos económicos y productivos apoyados. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de proyectos apoyados; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de proyectos apoyados, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo, pueblo indígena y delegación política. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. Se cuenta con suficiencia presupuestal. |
| Componente | C6. Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo, pueblo indígena y delegación política. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas. Se cuenta con suficiencia presupuestal. |
| Componente | C7. Comunicación Comunitaria. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la comunicación comunitaria. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo y pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas, derecho a la comunicación. Se cuenta con suficiencia presupuestal. |
| Componente | C8. Producciones radiofónicas para Radio Raíces. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo, localidad del radioescucha, días y horarios de transmisión. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas, permanencia de la cabina de Radio Raíces. |
| Componente | C9. Atención a población infantil y adolescente indígena. | Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura de atención. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas infantes y adolescentes que son parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena; X, año del ejercicio presupuestal. | Eficacia | Puntos porcentuales de personas que son parte de la cobertura, con respecto al ejercicio fiscal anterior. | Por sexo y pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas, derechos infantiles. |
| Componente | C10. Permanencia escolar indígena infantil y adolescente. | Población infantil y adolescente apoyada que permanece en la escuela. | A/B\*100; A, # de infantes y adolescentes apoyados que permanecen en la escuela; B, # de infantes y adolescentes apoyados. | Eficacia | Puntos porcentuales de infantes y adolescentes apoyados que permanecen en la escuela. | Por sexo, grado escolar y pueblo indígena. | Informe de la DGEPC. Expedientes de personas indígenas atendidas, de la DGEPC. | Estabilidad política, social y económica en la CDMX, transversalidad del Gobierno de la CDMX en el ejercicio de derechos indígenas, derecho a la educación. |
| Actividades | A1. Difusión del programa. | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la difusión del programa. | [[(A + B + C)x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100; A, # personas en la cobertura de actividades de difusión del programa; B, # personas asesoradas para realizar trámites del programa; C, # personas atendidas para la elaboración de proyectos del programa; x, año del ejercicio presupuestal. | Eficiencia | Persona. | Por delegación. | Informe de la DGEPC. | Recursos humanos y económicos suficientes para realizar la difusión. |
| Actividades | A2. Entrega de apoyos. | Tiempo promedio de trámite para la entrega de apoyos. | media-formula | Calidad | Días. | Por componente o actividad programática. | Informe de la DGEPC; Expedientes de personas atendidas, de la DGEPC. | Recursos humanos suficientes, con el perfil adecuado en las áreas operativas responsables. |
| X, Días desde el ingreso de solicitud hasta la entrega del recurso; i, # solicitud; n, # número de última solicitud. |

### III.3.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)

La combinación de las relaciones de causalidad entre los cuatro niveles de objetivos y los supuestos se conoce como lógica vertical del programa. La representación esquemática de la lógica vertical obedece a lo siguiente:

**Figura 9. Consistencia interna del programa social (lógica vertical)**

**Cuadro 27. Consistencia interna del programa social (lógica vertical)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | | | | **Propuesta de Modificación** |
| **MI 2015** | **MI 2016** | **MI 2017** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales. | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | Satisfactorio | No se concluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | Parcial | Parcial | Parcial | Satisfactorio | No aplica |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente. | Parcial | Parcial | Parcial | Parcial | No aplica |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes. | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | No se incluyó | Parcial | Parcial | No aplica |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes. | No se incluyó | No se incluyó | Parcial | Parcial | No aplica |

### III.3.7. Valoración del Diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)

El conjunto objetivo–indicadores–medios de verificación forma lo que se conoce como lógica horizontal de la MIR, la cual permite tener una base objetiva para monitorear y evaluar el comportamiento del programa. La representación esquemática de la lógica horizontal obedece a lo siguiente:

**Figura 10. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal)**

**Cuadro 28. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **Valoración** | | | | **Propuesta de Modificación** |
| **MI 2015** | **MI 2016** | **MI 2017** | **Matriz de Indicadores Propuesta** |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | Satisfactorio | No satisfactorio | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | No se incluyó | Parcial | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | No se incluyó | No se incluyó | Satisfactorio | Satisfactorio | No aplica |

De la misma forma se presenta una valoración de cada indicador de la Matriz de Indicadores presentados en las Reglas de Operación 2015, 2016 y 2017; en la propuesta en la presente evaluación, colocando SI o NO, según corresponda, conforme a los siguientes:

1. La fórmula de cálculo del indicador es coherente con su nombre.
2. Existe coherencia dentro de los elementos (numerador y denominador) que conforman la fórmula de cálculo del indicador.
3. La descripción de las variables de la fórmula de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en ella.
4. El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo.
5. Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes.
6. El tipo de indicador está bien identificado (eficacia, eficiencia, calidad, economía).

**Cuadro 29. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2015**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2015** | **Valoración del diseño** | | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Porcentaje de acciones realizadas en materia de derechos humanos y acceso a la justicia. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Porcentaje de personas liberadas mediante la revisión de expedientes del caso concreto. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Porcentaje de atenciones brindadas. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Número de acciones desarrolladas. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Número de proyectos apoyados para la visibilización de la población indígena, originaria y comunidades de distinto origen nacional. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Número de proyectos apoyados para producción radiofónica. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Porcentaje de creaciones literarias de los adultos mayores | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Numero de talleres didácticos de interculturalidad y derechos humanos | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Número de personas atendidas | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| Número de personas atendidas | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| Número de personas atendidas | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| Número de personas atendidas | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí |
| Porcentaje de componentes a realizar para llevará a cabo la Regla de Operación | No | No | No | No | No | No |

**Cuadro 30. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2015** | **Valoración del diseño** | | | | | |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Porcentaje de población que considera que existe discriminación hacia la población objetivo. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |
| Población objetivo atendida. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |
| Grupos de trabajo apoyados. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |
| Apoyos entregados a proyectos respecto a los programados. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |
| Apoyos otorgados que faciliten el acceso a la justicia. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |
| Apoyos otorgados para situaciones emergentes. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |
| Apoyos otorgados para el desarrollo integral de la niñez y juventud. | Sí | Sí | Sí | No | No | Sí |

**Cuadro 31. Valoración genérica de indicadores en matriz presentada en reglas de operación 2017**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2017** | **Valoración del diseño** | | | | | | **Propuesta de Modificación** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante situaciones de discriminación que conoce y ejerce su acceso a la justicia. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante un contexto de discriminación y desventaja social, que ha sido apoyada en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población que es parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria, y de los apoyos para permanencia escolar. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de los talleres y actividades. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tiempo promedio de prisión de personas indígenas derechohabientes. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de casos atendidos a favor de personas indígenas. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de personas indígenas apoyadas. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de proyectos económicos y productivos apoyados. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la comunicación comunitaria. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Población infantil y adolescente apoyada que permanece en la escuela. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Cobertura de la difusión del programa por delegación. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tiempo de trámite promedio para la selección de solicitudes. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |

**Cuadro 32. Valoración genérica de indicadores en matriz propuesta**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores Matriz 2017** | **Valoración del diseño** | | | | | | **Propuesta de Modificación** |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** |
| Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población objetivo que, ante situaciones de discriminación, conoce y ejerce sus derechos. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de los talleres y actividades. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tiempo promedio de prisión de personas indígenas a beneficiar. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Porcentaje de servicios realizados a favor de personas indígenas. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Porcentaje de apoyos otorgados. | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de proyectos económicos y productivos apoyados. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la comunicación comunitaria. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura de atención. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Población infantil y adolescente apoyada que permanece en la escuela. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la difusión del programa. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |
| Tiempo promedio de trámite para la entrega de apoyos. | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sin modificación |

### III.3.8. Análisis de los Involucrados

El análisis de involucrados es una herramienta que permite identificar a aquellos actores (personas, grupos o instituciones) interesados en el éxito o fracaso de un proyecto o iniciativa. Son también, aquellos que contribuyen o que son afectados o que tienen influencia sobre los problemas a enfrentar.

La identificación de actores, en el proceso de implementación de los Lineamientos Nacionales de Política de la Formación Profesional, es un factor clave, ya que, permite la elaboración participativa de las políticas regionales de la Formación Profesional y del Plan Regional.

**Cuadro 33. Análisis de los involucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
| Personas Indígenas | Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentada en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres. | Respeto a la libre determinación, sus formas de organización, creencias, sistemas normativos internos.  Puesta en marcha de procesos de desarrollo endógeno, definido conjuntamente con ellos. | La población indígena presenta complicaciones para ver garantizados sus derechos individuales y colectivos, sufriendo discriminación y exclusión en los ámbitos económico, político y social. | Los pueblos y comunidades indígenas tienen poca capacidad de organización y de gestión, pues presentan dificultades asociadas con cuestiones culturales, la lengua, marginación y rezago. | Falta de definición jurídica de los derechos de los pueblos y comunidades indígenas.  Falta de coordinación interinstitucional para la atención de esta población. |
| Personas Afrodescendientes | Pueblos de origen africano que fueron traídos como esclavos durante la colonia para sustituir la mano de obra de los pueblos indígenas exterminados en Estados Unidos y otros países del continente. | Reconocimiento jurídico e institucional. Su mayor exigencia es ser visibilizados y que sus derechos sean reconocidos y garantizados. | Históricamente han sido víctimas de racismo, discriminación racial y esclavitud, con la consecuente negación reiterada de sus derechos humanos, condiciones que se encuentran en la base de la marginación, la pobreza y la exclusión que expresan la profunda desigualdad social y económica en la que viven. | Tienen muy baja capacidad de organización, gestión e influencia. Existen algunos grupos organizados de esta población, sin embargo, su capacidad de gestión y negociación es limitada. En el ámbito institucional apenas empieza a visibilizarse esta población. | Falta de definición jurídica de los derechos de la población afrodescendiente.  Limitada organización de esta población. |
| Comunidades  de Distinto  Origen Nacional | Son los Grupos de Población cuyos ascendentes provengan de otras Nacionalidades en otros estados, o bien los Originarios de la Ciudad de México que desciendan de los mismos y se reconozcan como pertenecientes a estos colectivos. | Difusión de la riqueza cultural y tradiciones de sus países de origen.  Integración de redes sociales con otros connacionales.  Apoyo institucional y protección ante cualquier situación de riego o que impida el ejercicio de sus derechos humanos. | La población de distinto origen nacional requiere espacios y ayudas que permitan difundir su cultura y tradiciones, para fortalecer la riqueza y pluriculturalidad de la Ciudad. | Tienen una limitada capacidad de influencia como grupos organizados, sin embargo, cuentan con un fuerte respaldo de sus representaciones diplomáticas. | Baja participación de población de distinto origen nacional. |

## III.4. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas Sociales

En este apartado se realiza un análisis sobre los programas sociales con los que el programa social evaluado presenta complementariedades o coincidencias en el problema social que se atiende y la población objetiva y beneficiaria.

**Cuadro 34. Complementariedad o coincidencia con otros programas sociales**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa o Acción Social** | **Quién lo opera** | **Objetivo general** | **Población objetivo** | **Bienes y/o servicios que otorga** | **Complementariedad o coincidencia** | **Justificación** |
| **Uniformes Escolares Gratuitos** | **Secretaría de Desarrollo Social** | El objetivo general del Programa de Uniformes Escolares Gratuitos es la entrega de un apoyo económico, mediante transferencia electrónica, consistente en un vale electrónico para la adquisición de dos uniformes escolares para alumnos y alumnas inscritos escuelas públicas del Distrito Federal en el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria). Con el mismo su busca contribuir al apoyo de la economía de las familias e identificar a alumnos y alumnas de educación básica, así como de contribuir a reforzar su seguridad, evitar la discriminación, las diferencias sociales, y fortalecer el reconocimiento derivado de las características individuales más que de la vestimenta. | Alumnos y alumnas inscritos en escuelas públicas del Distrito Federal en el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria). | Vale electrónico anual para la adquisición de útiles escolares para alumnos y alumnas inscritos escuelas públicas del Distrito Federal en el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), a través de transferencia electrónica, dependiendo del nivel escolar: Preescolar $60.00 pesos; Cam’s y Primaria $110.00 pesos y Secundaria $150.00 pesos. | Complementario | Este programa es complementario, al contribuir, mediante la entrega de útiles y uniformes escolares, a la permanencia escolar de niñas y niños debido al apoyo a la economía familiar que representa el vale electrónico, al evitarle el gasto a los hogares en estos bienes. |
| **Útiles Escolares Gratuitos** | **Secretaría de Desarrollo Social** | El objetivo general del programa es dar cumplimiento al ordenamiento de Ley que establece el derecho a un paquete de útiles escolares, por ciclo escolar, a todas las alumnas y alumnos residentes en el Distrito Federal, inscritos en escuelas públicas del Distrito Federal, del nivel: preescolar, primaria, y secundaria escolarizadas. Con ello se busca disminuir los gastos escolares en los que incurren los padres de familia de los alumnos inscritos en escuela públicas de educación básica de la ciudad de México. En nivel preescolar se considera también a los Centros de Desarrollo Infantil (CENDIS) y Estancias Infantiles dependientes del Gobierno del Distrito Federal. Asimismo a los alumnos de educación especial inscritos en los Centros de Atención Múltiple (CAM’s), las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) y los Centros de Recursos, Información e Innovación para la Integración Educativa (CRIIIE). | Alumnas y alumnos inscritos en las escuelas públicas del Distrito Federal en los niveles de educación preescolar, primaria y secundaria escolarizadas. | Vale electrónico anual para la adquisición de útiles escolares para alumnos y alumnas inscritos escuelas públicas del Distrito Federal en el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), a través de transferencia electrónica, dependiendo del nivel escolar: Preescolar $60.00 pesos; Cam’s y Primaria $110.00 pesos y Secundaria $150.00 pesos. | Complementario | Este programa es complementario, al contribuir, mediante la entrega de útiles y uniformes escolares, a la permanencia escolar de niñas y niños debido al apoyo a la economía familiar que representa el vale electrónico, al evitarle el gasto a los hogares en estos bienes. |
| **Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social (Más becas mejor educación)** | Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia DIF-DF. | Vale electrónico anual para la adquisición de útiles escolares para alumnos y alumnas inscritos escuelas públicas del Distrito Federal en el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria), a través de transferencia electrónica, dependiendo del nivel escolar: Preescolar $60.00 pesos; Cam’s y Primaria $110.00 pesos y Secundaria $150.00 pesos. | La población objetivo del Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” del DIF- DF, es aquella que cumple con las siguientes características: tener entre 6 años y 14 años edad y ser residentes del Distrito Federal, estudiar la educación primaria o secundaria en escuelas públicas del Distrito Federal | Se otorga una Beca Escolar (apoyo económico) a niños, niñas y adolescentes en condición de vulnerabilidad | Complementario | El apoyo que brinda este programa puede ser aprovechado por las niñas y niños de comunidades indígenas, muchos de ellos abandonan sus estudios por falta de recursos económicos |
| **Apoyo a la Capacitación en el Trabajo y Fomento a la Productividad, antes CyMO.** | Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo. | Otorgar apoyos económicos a micro y pequeñas empresas con domicilio en el Distrito Federal, que estimulen las acciones de capacitación de su plantilla laboral a través de instructores externos, orientada a mejorar la competencia laboral de trabajadores y directivos, la implantación de programas de calidad y el incremento de la productividad y competitividad; aspectos que contribuyen a la conservación de los empleos, la mejora en las condiciones de trabajo y a que los trabajadores ejerzan su derecho a la capacitación. | Empresas formales vulnerables a la competencia (micro y pequeñas) | Apoyo económico para el pago de capacitación a personal de micro y medianas empresas activas en el Distrito Federal el cual puede variar entre el 70 y 80% del costo total de la capacitación. | Este programa apoya a las micro y pequeñas empresas en el D.F., así como el programa de equidad, apoya los proyectos productivos. | Este apoyo podría ser complementario para los distintos grupos que emprenden proyectos productivos para la mejora de sus comunidades; podrían capacitarse para que sus proyectos sean más eficientes. |

## III.5. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX

El Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades De Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México cumple con las especificaciones que establece el Marco Conceptual para la Definición de Criterios en la Creación y Modificación de Programas y Acciones Sociales para ser considerado un programa social. En particular, se cumplen los elementos que el instrumento normativo define, siendo éstos:

1. **El programa promueve el cumplimiento de derechos económicos, sociales y culturales**.

Tal y como se estableció en la sección correspondiente, este programa promueve el ejercicio de derechos sociales y culturales para la población indígena, de pueblos originarios, afrodescendiente y de distinto origen nacional como son el derecho a la no discriminación, a la educación, el acceso a la justicia y derechos culturales.

1. **Se dividen en: programas de transferencias monetarias o materiales, de prestación de servicios, de construcción, mejoramiento u operación de la infraestructura social, y de otorgamiento de subsidios directos o indirectos**.

Es un programa de transferencias monetarias que, por su naturaleza, deben ser entregadas en una sola ocasión para permitir la puesta en marcha de los proyectos beneficiados, sin embargo, el acompañamiento y vinculación de la dependencia con los beneficiarios es permanente, durante el año fiscal, para contribuir a garantizar el éxito de los proyectos y cumplimiento de sus objetivos.

1. **Procuran atenuar, combatir y en lo posible resolver problemas de naturaleza estructural que determinan condiciones de vida y de bienestar precarios en los hogares e individuos que los padecen.**

El Programa busca promover derechos económicos, sociales y culturales y reducir la brecha en su ejercicio en poblaciones que históricamente han sido excluidas de los beneficios del desarrollo, de los procesos económicos, políticos y sociales. En este sentido, la pobreza, la desigualdad y la exclusión en que viven los pueblos y las comunidades indígenas, así como la invisibilidad de la población afrodescendiente y de distinto origen nacional requieren la intervención pública bajo un enfoque integral, desde una perspectiva que reconozca y promueva los derechos de esta población.

Bajo esta perspectiva, en este programa se aborda el tema de la diversidad cultural en la Ciudad de México como uno de los grandes retos para visibilizar y reconocer los pueblos y comunidades que habitan en este territorio, hacer visible la pluriculturalidad, de tal forma que se puedan promover, proteger, garantizar derechos humanos, sociales y culturales de los pueblos y comunidades.

1. **Resultado de un diseño explícito fincado en líneas de base, reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identificación de una población objetivo y prospectiva de resultados esperados.**

El programa, desde su concepción, se ha apoyado en procesos de planeación que se han ido fortaleciendo a lo largo del tiempo. La puesta en marcha fue la respuesta ante una demanda social que no sólo dio origen al programa sino implicó la creación de la SEDEREC y la propia DGEPC. En cuanto al diseño y puesta en marcha del programa, se empezó por caracterizar y hacer el diagnóstico de las problemáticas y las poblaciones a ser atendidas, así como en la definición de procesos de operación que hasta la fecha funcionan de manera regular y siguen teniendo vigencia.

1. **Su visión es de corto, mediano y largo plazo**

El Programa cuenta con objetivos de corto, mediano y largo plazo, pues atiende problemáticas que requieren atención inmediata, promoviendo el ejercicio de derechos sociales, culturales, económicos y políticos en un marco de participación y organización comunitaria.

# IV. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL

En este capítulo se presentan los principales resultados de la evaluación de operación del Programa Intercultural y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México para el ejercicio 2016 “Capital con Equidad”. En los apartados subsiguientes se analizarán las características y rasgos de su operación.

## IV.1. Estructura Operativa del Programa social en 2016 y 2017

La Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades es el área responsable de la operación del programa, para lo cual se apoya en una jefatura de unidad departamental, dos líderes coordinador de proyectos y un enlace. Al respecto, cabe destacar que esta estructura operativa no es exclusiva del Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional ya que la Dirección General tiene a su cargo 4 programas adicionales.

Las reglas de operación del programa establecen que, en las acciones de formación, difusión y monitoreo del programa, se otorgan ayudas a beneficiarios que participan como apoyo a la operación en dichas actividades.

**Cuadro 35. Estructura operativa del programa social**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Formación requerida** | **Experiencia requerida** | **Funciones** | **Sexo** | | **Edad** | **Forma-ción de la perso-na ocu-pante** | **Experiencia de la persona ocupante** | **Observaciones** |
| **Femenino** | **Masculino** |
| Direc-ción General de Equidad para los Pueblos y Comunidades. | Licenciatura en carreras genéricas tales como: Administra-ción; Ciencias Políticas y Sociales; Antropolo-gía. | **Competencias Organizacionales:**  - Expresión de Valores.  - Adaptabilidad al Cambio.  -Actitud de Servicio.  -Comunicación Efectiva.  -Trabajo Colaborativo.  - Análisis de Problemas.  -Orientación a Resultados.  **Competencias Directivos:**  - Planeación  - Organización  - Toma de decisiones  - Liderazgo  - Negociación | **3.1.-**Implementar planes, programas, actividades y acciones que den acceso al ejercicio de los derechos humanos de la población indígena, de distinto origen nacional, afrodescendiente, practicante de la medicina tradicional y herbolaria y prestadora de servicios de turismo alternativo y patrimonial. **3.1.1.** Promover la adecuación de los planes, programas y proyectos que lleven a cabo las dependencias y entidades de la Administración Pública del Distrito Federal, para que atiendan a la población indígena y a las comunidades étnicas del Distrito Federal; **3.1.2.** Participar, desarrollar y organizar foros, seminarios y congresos nacionales e internacionales e impartir cursos y programas de capacitación sobre asuntos indígenas, étnicos, de diversidad cultural e interculturalidad del Distrito Federal; **3.1.3.** Concertar acciones con los sectores social y privado y a las organizaciones nacionales e internacionales, para que coadyuven en la realización de acciones en beneficio de los indígenas; **3.1.4.** Promover la participación, coordinación, colaboración e información entre las instituciones públicas y privadas en acciones que la Administración Pública del Distrito Federal ejecute en materia de pueblos indígenas y comunidades étnicas; **3.1.5.** Proponer la celebración de acuerdos, convenios y acciones de concertación con los sectores público, social y privados, que contribuyan a la realización de acciones dirigidas a mejorar la calidad de vida de los indígenas en el Distrito Federal; **3.2.** Impulsar programas operativos y proyectos de investigación y capacitación en coordinación con el sector público y privado, a nivel local, nacional e internacional a favor de la diversidad cultural e intercultural que den atención integral a la población indígena, de distinto origen nacional, afrodescendiente, practicante de medicina tradicional y de la herbolaria y prestadora de servicios de turismo alternativo y patrimonial que residen en la Ciudad de México. **3.2.1** De los derechos de los pueblos y comunidades indígenas y originarios en el Distrito Federal y que fomenten especialmente la interculturalidad, la medicina tradicional y herbolaria, los derechos lingüísticos y el patrimonio cultural. **3.2.2.** Promover la realización de estudios, investigaciones y diagnósticos relacionados con la presencia y derechos de la población indígena y las comunidades étnicas en la Ciudad de México, así como brindar asesoría a las dependencias en materia indígena y étnica; **3.2.3.** Establecer los canales para fomentar el intercambio económico y cultural con las comunidades étnicas del Distrito Federal; **3.3.** Definir acciones y estrategias a favor de la cultura de la ilegalidad difundiendo saberes con enfoque intercultural, perspectiva de género y pertinencia cultural. **3.3.1.** Desarrollar programas que promuevan la educación cívica y de cultura de la legalidad, enfocados a prevenir y erradicar conductas discriminatorias por razones étnicas. **3.3.2** Promover la elaboración, publicación y distribución en material informativo y formativo sobre temas indígenas y étnicos; **3.3.3.** Promover la difusión de las distintas manifestaciones artísticas y culturales de las comunidades étnicas. | **X** |  | 52 | Licenciatura | 6 años en Administración Pública, trabajo de campo, diseño y operación de mesas de trabajo y de concertación, diseño y aplicación de planes, estrategias y procedimientos. | Baja en 2018 |
| Direc-ción General de Equidad para los Pueblos y Comunidades. | Licenciatura en carreras genéricas tales como: Administra-ción; Ciencias Políticas y Sociales; Antropolo-gía. | **Competencias Organizacionales:**  - Expresión de Valores.  - Adaptabilidad al Cambio.  -Actitud de Servicio.  -Comunicación Efectiva.  -Trabajo Colaborativo.  - Análisis de Problemas.  -Orientación a Resultados.  **Competencias Directivos:**  - Planeación  - Organización  - Toma de decisiones  - Liderazgo  - Negociación | **3.1.-**Implementar planes, programas, actividades y acciones que den acceso al ejercicio de los derechos humanos de la población indígena, de distinto origen nacional, afrodescendiente, practicante de la medicina tradicional y herbolaria y prestadora de servicios de turismo alternativo y patrimonial. **3.1.1.** Promover la adecuación de los planes, programas y proyectos que lleven a cabo las dependencias y entidades de la Administración Pública del Distrito Federal, para que atiendan a la población indígena y a las comunidades étnicas del Distrito Federal; **3.1.2.** Participar, desarrollar y organizar foros, seminarios y congresos nacionales e internacionales e impartir cursos y programas de capacitación sobre asuntos indígenas, étnicos, de diversidad cultural e interculturalidad del Distrito Federal; **3.1.3.** Concertar acciones con los sectores social y privado y a las organizaciones nacionales e internacionales, para que coadyuven en la realización de acciones en beneficio de los indígenas; **3.1.4.** Promover la participación, coordinación, colaboración e información entre las instituciones públicas y privadas en acciones que la Administración Pública del Distrito Federal ejecute en materia de pueblos indígenas y comunidades étnicas; **3.1.5.** Proponer la celebración de acuerdos, convenios y acciones de concertación con los sectores público, social y privados, que contribuyan a la realización de acciones dirigidas a mejorar la calidad de vida de los indígenas en el Distrito Federal; **3.2.** Impulsar programas operativos y proyectos de investigación y capacitación en coordinación con el sector público y privado, a nivel local, nacional e internacional a favor de la diversidad cultural e intercultural que den atención integral a la población indígena, de distinto origen nacional, afrodescendiente, practicante de medicina tradicional y de la herbolaria y prestadora de servicios de turismo alternativo y patrimonial que residen en la Ciudad de México. **3.2.1** De los derechos de los pueblos y comunidades indígenas y originarios en el Distrito Federal y que fomenten especialmente la interculturalidad, la medicina tradicional y herbolaria, los derechos lingüísticos y el patrimonio cultural. **3.2.2.** Promover la realización de estudios, investigaciones y diagnósticos relacionados con la presencia y derechos de la población indígena y las comunidades étnicas en la Ciudad de México, así como brindar asesoría a las dependencias en materia indígena y étnica; **3.2.3.** Establecer los canales para fomentar el intercambio económico y cultural con las comunidades étnicas del Distrito Federal; **3.3.** Definir acciones y estrategias a favor de la cultura de la ilegalidad difundiendo saberes con enfoque intercultural, perspectiva de género y pertinencia cultural. **3.3.1.** Desarrollar programas que promuevan la educación cívica y de cultura de la legalidad, enfocados a prevenir y erradicar conductas discriminatorias por razones étnicas. **3.3.2** Promover la elaboración, publicación y distribución en material informativo y formativo sobre temas indígenas y étnicos; **3.3.3.** Promover la difusión de las distintas manifestaciones artísticas y culturales de las comunidades étnicas. |  | X | 28 | Licenciatura | 5 años de servicio público, 3 años y medio en el monitoreo y evaluación; 3 años en el diseño y elaboración de políticas públicas | Alta 2018 |
| Jefatura de Unidad Departamental para la Atención de Indígenas | Licenciatura en carreras genéricas tales como: Trabajo Social, Antropología Social, Historia. | **Competencias Organizacionales:**  -Adaptabilidad al Cambio.-Actitud de Servicio -Comunicación Efectiva -Trabajo Colaborativo- Análisis de Problemas-Orientación a Resultados.  **Competencias Directivos:**  -Planeación -Organización -Toma de decisiones -Liderazgo  -Negociación | **3.1.** Proponer estrategias de atención a la población objetivo mediante análisis de diagnósticos y cumplimiento de acciones programáticas en materia de derechos humanos y de género para que la población indígena ejerza sus derechos. **3.1.1.** Desarrollar talleres, cursos, seminarios y diplomados en materia de derechos indígenas para contribuir en la formación, capacitación y sensibilización de distintos sectores de la población en la Ciudad de México. **3.1.2.** Organizar programas, actividades y acciones para que la población indígena tenga acceso al ejercicio de sus derechos en materia de justicia, salud, educación y prácticas culturales. **3.1.3** Diagnosticar la situación de la población indígena en la Ciudad de México para llevar a cabo acciones que resuelvan sus principales necesidades. **3.2.** Organizar actividades de divulgación y fomento de los derechos indígenas, así como de la diversa riqueza cultural y patrimonial indígena mediante la participación de productores, artesanos, artistas, representantes y miembros de las comunidades indígenas de la Ciudad de México. **3.2.1.** Programar eventos públicos conmemorativos de efemérides afines a la población indígena para la difusión de sus derechos entre la población en general. **3.2.2**. Elaborar iniciativas comunitarias de fomento de los derechos indígenas para que estos sean ejercidos progresiva y universalmente. **3.2.3.** Distribuir apoyos mediante ayudas sociales a favor de población indígena para la divulgación de sus derechos. **3.3.** Desarrollar vínculos institucionales para promover que los servicios públicos se otorguen con pertinencia indígena, mediante mesas de trabajo, recorridos en comunidades indígenas y/o celebración de convenios o instrumentos jurídicos de colaboración. **3.3.1.** Representar a la Dirección General ante otras instituciones para le gestión de servicios públicos dirigidos a población indígena. **3.3.2.** Proponer tópicos y metodologías para el diseño de protocolos de atención a población indígena en materia de justicia, salud, educación y prácticas culturales. **3.3.3.** Consolidar programas, actividades o acciones interinstitucionales que otorguen atención integral a la población indígena de la Ciudad de México para la resolución de sus principales necesidades. | **X** |  | 33 | Licenciatura (trunco) | 3 años de experiencia en la Administración Pública |  |
| Enlace de Atención a Pueblos y Comunidades | Bachillerato (No aplica) | **Competencias Organizacionales:**  -Adaptabilidad al Cambio -Actitud de Servicio -Comunicación Efectiva -Trabajo Colaborativo - Análisis de Problemas -Orientación a Resultados  **Competencias Directivos:**  -Planeación -Organización -Toma de decisiones -Liderazgo  - Negociación | **3.1.** Brindar el acceso a los programas y servicios de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades mediante la canalización de solicitudes a las áreas competentes para su atención. **3.1.1.** Recibir y analizar las solicitudes ingresadas para deliberar la competencia de la misma, canalizándola al área correspondiente. **3.1.2.** Compilar las solicitudes conforme a criterios archivísticos para el seguimiento de cada una hasta que, cuando sea procedente, se efectúe su atención. **3.1.3.** Presentar informes periódicos sobre las solicitudes recibidas, canalizadas y atendidas, tipo de demanda y tiempos de atención, entre otros campos estadísticos que sean de interés de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades. **3.2.** Orientar y prevenir a la población solicitante sobre las rutas de trámite, requisitos y disposiciones oficiales vigentes. **3.2.1.** Informar a las personas solicitantes sobre los servicios que ofrece la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades, los derechos humanos que cubre cada servicio y los requisitos de trámite para orientar o adecuar sus solicitudes. **3.2.2.** Estudiar las disposiciones oficiales vigentes para proporcionar información oportuna a la población solicitante sobre los servicios que se ofrecen. **3.2.3.** Notificar a las personas cuando su solicitud no sea de la competencia de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades, cuando este incompleta o incorrecta, o bien cuando la persona solicitante no sea derechohabiente. | x |  | 26 | Bachillerato (concluido) | 5 años de atención al público, promoción de programas sociales, Administración Pública, gestión social. |  |

## IV.2. Congruencia de la Operación del Programa Social con su Diseño

En esta sección de la evaluación, se analiza la congruencia de la operación del Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional con su diseño, ello a partir de contrastar lo planteado en sus reglas de operación y la manera en que se implementó el programa durante 2016 y 2017. Para ello, se muestra lo que establecen las reglas de operación 2016 y 2017 en sus diversos apartados y se describe cómo fue que, en la práctica, se realizaron las acciones y procesos asociados. Lo anterior con la finalidad de ver si el programa está operando de acuerdo con su diseño.

**Cuadro 36. Congruencia de operación del programa con su diseño 2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Reglas de Operación 2016** | **Cómo se realizó en la práctica** | **Nivel de cumplimiento** | **Justificación** |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades, a través de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades. | De conformidad con lo establecido en las reglas de operación 2016, la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades fue la responsable de la operación del Programa Intercultural y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México para el ejercicio 2016. | Satisfactorio | Se dio cumplimiento a lo que establecen las reglas de operación. |
| II. Objetivos y Alcances | *Objetivo General:* Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios en el fomento, promoción y ejercicio de la equidad mediante ayudas para el acceso a la justicia, promoción de derechos humanos, de los derechos culturales y lingüísticos, de su ejercicio intercultural, así como incentivando la permanencia escolar y fortaleciendo la identidad indígena y originaria infantil y adolescente.*Alcances:* El programa otorga una combinación de apoyos que incluye transferencias monetarias y en especie dirigidas a la población objetivo, buscando contribuir al ejercicio de los derechos vinculados a los siguientes ámbitos: económico, cultural, al acceso a la justicia, a la atención ante situaciones emergentes. | Se alcanzaron los objetivos anuales planteados al apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios, otorgando servicios y ayudas mediante transferencias monetarias para la promoción de los derechos de las comunidades indígenas. | Satisfactorio | El programa cumplió los objetivos planteados en las Reglas de Operación, al atender a los grupos de población que son su objetivo. |
| III. Metas Físicas | > Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas: al menos 9 ayudas.  > Liberación de indígenas en prisión: al menos 15 ayudas.  > Apoyo a actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios: al menos 30 personas.  > Apoyo a personas indígenas, de pueblos y de barrios originarios ante situaciones emergentes: al menos 20 ayudas.  > Apoyo a Comunidades de Distinto Origen Nacional: al menos 6 ayudas.  > Apoyo para la permanencia escolar indígena infantil y adolescente en la ciudad: 270 ayudas.  > Apoyo a integrantes de la Red de Interpretes-Traductores en lenguas Indígenas Nacionales del Distrito Federal: al menos 30 ayudas.  > Fomento a las lenguas y culturas: al menos 20 ayudas.  > Fomento de la Interculturalidad: 1 ayuda.  > Talleres para promover las lenguas indígenas, la identidad, la educación y la formación de infantes y adolescentes indígenas: al menos 7 ayudas.  > Apoyo económico para fortalecer cultura e identidad de niñas, niños y adolescentes indígenas: al menos 18 ayudas.  > Apoyo de producciones radiofónicas para Radio Raíces: al menos 20 ayudas.  > Apoyo a la comunicación comunitaria: al menos 4 ayudas.  > Acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social: 34 personas. | >De conformidad a lo señalado en las reglas de operación, se recibieron 10 solicitudes, 6 se aprobaron.  >Con un recurso fiscal 2015/2016 se liberaron 22 personas.  >Se recibieron 56 solicitudes grupales, de las cuales 13 fueron aprobadas, apoyando con ello a 39 personas.  >Se recibieron 197 solicitudes, se aprobaron 189  >Se recibieron 21 solicitudes, de las que se aprobaron 7.  >Se apoyó a pueblos indígenas (población infantil y adolescente). Se apoyaron 263 solicitudes.  >Se otorgaron 49 ayudas económicas a personas integrantes de la Red de intérpretes-traductores en Lenguas indígenas Nacionales de la Ciudad de México.  >Se recibieron 28 solicitudes, se aprobaron 19.  >Se recibieron 2 solicitudes, de las cuales se apoyó una.  >Se recibieron 10 solicitudes, de las cuales 7 fueron aprobadas  >Se recibieron 13 solicitudes, todas fueron apoyadas.  >Se recibieron 31 solicitudes, de las cuales se aprobaron 20.  >Se recibieron 16 solicitudes, de las cuales 4 fueron apoyadas.  >Se apoyó a 42 personas. | Satisfactorio | Los componentes del programa alcanzaron y, en la mayoría de los casos rebasaron, sus metas físicas. |
| IV. Programación Presupuestal | > Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas: hasta $50,000.00 por proyecto  > Liberación de indígenas en prisión: hasta $10,000.00 por persona  > Apoyo a actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios: hasta $70,000.00 (apertura) y hasta $35,000.00 (fortalecimiento/continuidad) por proyecto.  > Apoyo a personas indígenas, de pueblos y de barrios originarios ante situaciones emergentes: hasta $20,000.00 por apoyo  > Apoyo a Comunidades de Distinto Origen Nacional: hasta $50,000.00 por proyecto  > Apoyo para la permanencia escolar indígena infantil y adolescente en la ciudad: $6,300.00 por persona  > Apoyo a integrantes de la Red de Interpretes-Traductores en lenguas Indígenas Nacionales del Distrito Federal: hasta $25,000.00 por persona  > Fomento a las lenguas y culturas: hasta $40,000.00 por proyecto  > Fomento de la Interculturalidad: hasta $150,000.00 por proyecto  > Talleres para promover las lenguas indígenas, la identidad, la educación y la formación de infantes y adolescentes indígenas: hasta $31,000.00 por proyecto  > Apoyo económico para fortalecer cultura e identidad de niñas, niños y adolescentes indígenas: hasta $16,500.00 por proyecto  > Apoyo de producciones radiofónicas para Radio Raíces: $15,000.00 por proyecto  > Apoyo a la comunicación comunitaria: hasta $50,000.00 por proyecto  > Acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social: de acuerdo al nivel. | >Se apoyaron 6 proyectos por un monto total de $263,560.00  >Se logró la liberación de 22 personas ejerciendo un monto de $150,000.00  >Se apoyaron 13 proyectos por un monto total de $700,000.00  >Se entregaron 189 apoyos por un monto total de $399,408.22  >Se apoyaron 7 proyectos por un monto total de $300,000.00  >Se apoyaron 263 personas por un monto total de $1,656,900.00  >Se entregaron 81 apoyos por un monto total de $258,693.12  >Se apoyaron 19 proyectos por un monto total de $600,000.00  >Se apoyó un proyecto por un monto total de $150,000.00  >Se apoyaron 7 proyectos por un monto total de $182,385.00  >Se apoyaron 13 proyectos por un monto total de $93,083.51  >Se apoyaron 20 proyectos por un monto total de $300,000.00  >Se apoyaron 4 proyectos por un monto total de $200,000.00  >Se ejerció un monto de $5,292,508.00 | Satisfactorio | Los componentes del programa alcanzaron sus metas presupuesta-les. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Requisitos de acceso:  > El acceso al programa puede ser individual o por grupos de trabajo y está dirigido a la población indígena y de pueblos y barrios originarios, afrodescendientes y de comunidades de distinto origen nacional, que residan en la Ciudad de México, así como a personas interesadas en la atención de estas poblaciones.  > Los documentos que se deben presentar son los que a continuación se mencionan y deberán entregarse en la ventanilla de acceso, en las fechas señaladas por la convocatoria y/o lineamiento correspondiente: solicitud de acceso al programa, identificación oficial vigente (credencial para votar, pasaporte vigente, cédula profesional, licencia de conducir), comprobante de domicilio del Distrito Federal, con vigencia de máximo tres meses de haber sido expedido; registro federal de contribuyentes (RFC) con homoclave o cédula de identificación fiscal; clave única de registro de población (CURP), cédula de evaluación socioeconómica, proyecto escrito (cuando aplique) en los términos establecidos en la convocatoria o lineamiento correspondiente. Impreso, firmado y rubricado por la persona solicitante y, copia digital en disco compacto.  >Requisitos adicionales o especificaciones particulares que se señalen en las Convocatorias o en Lineamientos Específicos.  Procedimientos de acceso:  > El acceso al programa puede ser por demanda, conforme a lo señalado en los lineamientos específicos, o por convocatoria pública. Tanto las convocatorias como los lineamientos serán publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, así como en la página web de la Secretaría.  > El trámite de solicitud de acceso al programa deberá realizarlo directamente la persona interesada, independientemente de su pertenencia a alguna organización social. > Se debe realizar la entrega de la documentación completa, señalada en los requisitos de acceso, en la ventanilla, en las fechas y horarios señalados en la convocatoria o lineamiento correspondiente. La persona solicitante recibirá entonces un comprobante de registro de solicitud, el cual indicará: folio de registro, fecha y hora de ingreso de la solicitud, nombres y firmas de la persona que recibió por parte de la ventanilla. | El acceso de la población obedeció a lo establecido en las reglas de operación, en fechas, sede y trámites de ventanilla. | Satisfactorio | El acceso de la población a los componentes del programa se realizó en cumplimiento de lo establecido por las reglas de operación. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | > Una vez cerrado el período de recepción de solicitudes, la persona responsable de la ventanilla integrará los expedientes y se los entregará al área operativa correspondiente, a su vez este lo enviará a la mesa de trabajo de selección, quien llevará a cabo el análisis y selección de solicitudes.  > La mesa de trabajo de selección de la DGEPC elaborará un dictamen previo por cada expediente, en el que señalarán el puntaje obtenido, así como un dictamen general en el que se señalen los resultados. Este proceso tendrá un lapso de hasta 40 días hábiles, a partir del cierre de la ventanilla.  > La DGEPC solicitará por escrito a la Dirección de Administración de la SEDEREC, se otorgue la suficiencia presupuestal y se constate con ello que se tienen recursos disponibles para su aplicación dentro del programa, conforme a la calendarización de los recursos que en observancia a la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, deberán estar integrados en el Programa Operativo Anual 2016 y se enviará la solicitud de la liberación de recurso a la Dirección de Administración en un plazo no mayor a 15 días hábiles.  > La Dirección de Administración notificará a la DGEPC sobre la disponibilidad de los recursos para que ésta lo comunique a la persona beneficiaria por el medio que considere pertinente; así mismo la DGEPC deberá publicar el listado de las solicitudes autorizadas en los estrados de la ventanilla y en el sitio oficial de la Secretaría. | Todo se realizó de conformidad a los tiempos y procedimientos señalados en las reglas de operación salvo que en algunos casos se presentaron retrasos en la entrega de los recursos a las personas beneficiarias. | Parcial | La entrega de los apoyos en algunos casos se retrasó por la realización de trámites para la liberación de los recursos. |
| VII. Procedimientos de Queja o Inconformidad Ciudadana | >La persona solicitante que considere vulnerados sus derechos al no ser incluida en el Programa, o que se incumplieron sus garantías de acceso, podrá presentar en primera instancia ante la DGEPC un escrito donde exponga su queja o inconformidad, la cual será atendida en un lapso no mayor a 10 días hábiles, a partir de su recepción.  En caso de que considere que no fue atendida su queja o inconformidad podrá recurrir ante la Contraloría Interna en la SEDEREC ubicada en Av. Fray Servando Teresa de Mier 198 Col. Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090. | En el ejercicio 2016 la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades no recibió queja o inconformidad ciudadana.  El órgano de control interno no notificó haber recibido queja o inconformidad alguna. | Satisfactorio | El Programa cuenta con procedimientos de queja o inconformidad, sin embargo, durante el año evaluado no fueron utilizados por la población solicitante o beneficiaria. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades a través de la Dirección General de Equidad para Pueblos y Comunidades (DGEPC) está obligada a garantizar el cumplimiento de las reglas de operación en los términos y plazos que la misma define y, en caso de no ser así, las y los solicitantes y beneficiarios deberán de hacerlo exigible en la DGEPC.  Los casos en los que se podrán exigir los derechos por incumplimiento o por violación de los mismos, se realizaran siempre que haya recurso presupuestal disponible, con base en lo establecido en la Ley de Desarrollo Social del D.F, son los siguientes:  > Cuando una persona solicitante cumpla con los requisitos y criterios de inclusión para acceder a determinado derecho (garantizado por un programa social) y exija a la autoridad administrativa ser persona beneficiaria del mismo.  >Cuando la persona beneficiaria de un programa social exija a la autoridad que se cumpla con dicho derecho de manera integral en tiempo y forma, como lo establece el programa.  > Cuando no se pueda satisfacer toda la demanda de incorporación a un programa por restricción presupuestal, y éstas exijan que las incorporaciones sean claras, transparentes, equitativas, sin favoritismos, ni discriminación.  > Para el caso de denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social, la o el solicitante, beneficiaria del programa social, podrá presentar su denuncia en la Contraloría General del GDF. | Los mecanismos de exigibilidad fueron publicados en las reglas de operación 2016, asimismo se realizó la publicación de los resultados de los proyectos beneficiados en el programa. No se tuvieron casos de exigibilidad. | Satisfactorio | El programa cuenta con mecanismos de exigibilidad, sin embargo, durante el año evaluado no fueron utilizados por la población solicitante o beneficiaria. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | IX.1. Evaluación.  - La Evaluación Interna se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. Los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal. Como parte del proceso de evaluación del programa social se establecerán encuestas de satisfacción y entrevistas realizadas a la población beneficiarias donde se aborde todo el proceso tanto de selección, entrega de recurso, comprobación y seguimiento.  IX.2. Indicadores:  Fin.- Contribuir a garantizar los derechos de la población objetivo.  Propósito.- Población objetivo amplia el ejercicio de sus derechos humanos.  Componente 1.- Apoyos entregados a grupos de trabajo conformados por población indígena y originaria para su incorporación a actividades económicas.  Componente 2.- Proyectos para promover, difundir y visibilizar los derechos, cultura, lengua e interculturalidad de los pueblos y comunidades realizados.  Componente 3.-Apoyos otorgados que faciliten el acceso a la justicia de la población indígena y de pueblos y barrios originarios en el Distrito Federal.  Componente 4.- Apoyos otorgados para situaciones emergentes que vulneran sus derechos y/o los pongan en situaciones de riesgo.  Componente 5.- Apoyos para el desarrollo integral de la niñez y juventud de la población objetivo. | La Evaluación Interna 2016 se llevó a cabo en los tiempos que establece la Ley en la materia y de acuerdo con los Lineamientos que para tal fin publicó el Consejo de Evaluación de la Política Social de la Ciudad de México. Las conclusiones y recomendaciones fueron usadas para mejorar la operación del programa.  Durante el año se calcularon los indicadores que establecen las reglas de operación para informar periódicamente sobre los avances y resultados del programa, en sus diversos componentes. | Satisfactorio | Mediante la coordinación de la Jefatura de Unidad Departamental para la Atención de Comunidades Étnicas, la evaluación interna se realizó en colaboración con las áreas operativas responsables de cada actividad programática.  Los indicadores se replantearon para armonizarse, en lo posible, con otros indicadores asociados tales como los que solicita el INFODF, el PDHCDMX, el PEIOyNDMCDMX. |
| X. Formas de Participación Social | La DGEPC propiciará la participación del Consejo Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas y Comunidades étnicas en la Ciudad de México a través del Comité Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas de la Ciudad de México. | Con la experiencia de participación social 2015 se rediseñaron las reglas de operación 2016. Con base en éstas, a lo largo de 2016 se brindó información a diferentes personas grupos y comunidades de la CDMX, ofreciendo talleres y asesorías sobre los objetivos y fines del programa, los apoyos y servicios que ofrece, así como las rutas de trámite a seguir y la elaboración de proyectos basados en el ejercicio de derechos.  Por otro lado, el Comité Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas de la Ciudad de México en coordinación con la DGEPC estuvo desarrollando actividades y propuestas hacia la constituyente de la CDMX en materia indígena. | Parcial | No obstante que se propició y ejerció la participación social en el diseño, elaboración operación y entrega de resultados del programa, no se realizó mediante el Comité Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas de la Ciudad de México, ya que éste se ocupó de tareas dirigidas hacia la presentación de propuestas para la constituyente. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | Para promover los Derechos Humanos y el acceso a la justicia:  -Programa de reinserción social para mujeres víctimas de violencia familiar de la Ciudad de México 2015, operado por la Dirección General de Igualdad y Diversidad Social de la Secretaría de Desarrollo Social.  -Programa seguro contra la violencia familiar, aplicado por la Dirección General de Igualdad y Diversidad Social de la Secretaría de Desarrollo Social.  -Programa coinversión para el desarrollo social del Distrito Federal 2015, operado por la Dirección General de Igualdad y Diversidad Social de la Secretaría de Desarrollo Social.  -Programa de apoyo para el desarrollo de las sociedades cooperativas de la Ciudad de México, aplicado por la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo. -Programa de apoyo a la capacitación en el trabajo y fomento a las actividades productivas, operado por la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo.  Para promover y difundir los derechos culturales y lingüísticos mediante su ejercicio intercultural:  -Programa de fomento y desarrollo cultural, aplicado por la Secretaría de Cultura.  -Programa de promoción de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, operados por la Procuraduría Social del Distrito Federal. | La articulación sólo se llevó a cabo con el Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal y con el Programa Especial de Igualdad de Oportunidades y No Discriminación hacia las Mujeres de la Ciudad de México, entregando los reportes trimestrales correspondientes.  La DGEPC coadyuvó en la atención a población indígena y en la gestión de apoyos con el programa del seguro de desempleo de la STyFE. | Satisfactorio | Se fortaleció la vinculación con otras dependencias a través de diferentes actividades, perfilando hacia la vinculación operativa con diferentes programas sociales. Se considera como un área de oportunidad el desarrollar un área operativa para la vinculación institucional e interinstitucional. |

**Cuadro 37. Congruencia de operación del programa con su diseño 2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Reglas de Operación 2017** | **Cómo se realizó en la práctica** | **Nivel de cumplimiento** | **Justificación** |
| I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa | La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC), a través de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades (DGEPC).  . | De conformidad con lo establecido en las reglas de operación 2017, la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades fue la responsable de la operación del Programa los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional, 2017. | Satisfactorio | Se dio cumplimiento a lo que establecen las reglas de operación. |
| II. Objetivos y Alcances | *Objetivo General:* Apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, en el acceso a la justicia, la equidad y el desarrollo de convivencias interculturales y pluriétnicas, así como a la población infantil indígena para su permanencia escolar, a través de ayudas económicas, servicios, eventos, capacitaciones y talleres.  *Alcances:* El programa otorga una combinación de ayudas económicas y/o en especie y/o en servicios, apoyando proyectos, eventos, capacitaciones y talleres dirigidos a la población objetivo, buscando contribuir al ejercicio de sus derechos humanos vinculados a los siguientes ámbitos: económico, cultural, al acceso a la justicia, a la atención ante situaciones emergentes y especial atención a la infancia y adolescencia indígena.  El programa fundamenta sus actividades en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas y en el  Convenio 169 de la OIT. | Se alcanzaron los objetivos anuales planteados al apoyar a la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios, otorgando servicios y ayudas mediante transferencias monetarias para la promoción de los derechos de las comunidades indígenas. | Satisfactorio | El programa cumplió los objetivos planteados en las Reglas de Operación, al atender a los grupos de población que son su objetivo. |
| III. Metas Físicas | > Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas: al menos 5 ayudas para talleres.  > Liberación de indígenas en prisión y apoyos a personas preliberadas: al menos un trámite de cheque de depósito ante BANSEFI, para liberar al menos a 10 personas  > Red de Interpretes- Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX: al menos 20 ayudas.    > Situaciones emergentes: al menos 20 ayudas.  > Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios: al menos 10 ayudas.  .  > Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional: al menos 9 ayudas.  > Comunicación comunitaria: al menos 1 ayudas.  > Producciones radiofónicas para Radio Raíces: al menos 20 ayudas.  > Atención a población infantil y adolescente indígena: al menos dos ayudas.  > Permanencia escolar indígena infantil y adolescente en la ciudad: 485 ayudas.  > Acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social: 34 personas. | > Se recibieron 5 solicitudes.  >Con un recurso fiscal 2016 se liberaron 6 personas.  >Se otorgaron 65 ayudas económicas a personas integrantes de la Red de intérpretes-traductores en Lenguas indígenas Nacionales de la Ciudad de México.  >Se recibieron 378 solicitudes, de las que se aprobaron 362.  >Se recibieron 20 solicitudes grupales, de las cuales 13 fueron aprobadas, apoyando con ello a 39 personas.  >Se recibieron 20 solicitudes, se aprobaron 9.  >Se apoyó un proyecto.  >Se recibieron 34 solicitudes, de las cuales 20 fueron aprobadas  >Se apoyaron dos solicitudes.  >Se recibieron 741 solicitudes, se apoyaron 483.  >Se apoyaron 34 personas. | Satisfactorio | Los componentes del programa alcanzaron y, en la mayoría de los casos rebasaron, sus metas físicas. |
| IV. Programación Presupuestal | > Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas: hasta $50,000.00 por proyecto.  > Liberación de indígenas en prisión y apoyos a personas preliberadas: hasta $15,000.00 por persona.  > Red de Interpretes-Traductores en lenguas Indígenas Nacionales del Distrito Federal: hasta $20,000.00 por persona.  > Situaciones emergentes: hasta $20,000.00 por apoyo.  > Apoyo a actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios: hasta $70,000.00 (apertura) y hasta $35,000.00 (fortalecimiento/continuidad) por proyecto.  > Fomento a las lenguas y culturas: hasta $50,000.00 por proyecto.  > Comunicación comunitaria: hasta $100,000.00 por proyecto  > Producciones radiofónicas para Radio Raíces: $15,000.00 por proyecto.  > Atención a población infantil y adolescente indígena: hasta $100,000.00 por proyecto.  > Permanencia escolar indígena infantil y adolescente en la ciudad: $6,300.00 por persona.  > Acciones de formación, difusión, monitoreo y seguimiento de las actividades operativas del programa para propiciar la participación social: de acuerdo al nivel. | >Se apoyaron 5 proyectos por un monto total de $250,000.00  >Se logró la liberación de 6 personas con recurso 2016.  >Se entregaron 65 apoyos por un monto total de $300,936.20  >Se entregaron 362 apoyos por un monto total de $303,190.68  >Se apoyaron 13 proyectos por un monto total de $725,828.00  >Se apoyaron 9 personas por un monto total de $330,000.00  >Se apoyó un proyecto por un monto total de $100,000.00  >Se apoyaron 20 proyectos por un monto total de $300,000.00  >Se apoyaron 2 proyectos por un monto total de $199,004.00  >Se apoyaron personas 483 por un monto total de $3,042,900.00 | Satisfactorio | Los componentes del programa alcanzaron sus metas presupuesta-les. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso | Requisitos de acceso:  >Son derechohabientes las personas de pueblos y comunidades indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional, con residencia en la Ciudad de México, que se encuentren en situación de vulnerabilidad económica, que vean transgredidos sus Derechos Humanos o, específicamente, su acceso a la justicia, que se encuentren ante alguna situación emergente, o que busquen preservar y enriquecer los elementos constitutivos de su cultura e identidad.  >Las personas que desarrollen actividades a favor de estas poblaciones podrán solicitar su acceso toda vez que su proyecto, evento, servicio, capacitación o taller, esté dirigido a la población objetivo buscando contribuir al ejercicio de sus derechos.  >Para ser parte del programa se debe concluir satisfactoriamente el numeral V.3 Procedimiento de Acceso.  >El acceso al programa será de forma individual, salvo en el caso de “Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y  originarios”, que será en grupos de trabajo conformados por 3 personas de pueblos o comunidades indígenas.  >En caso de que la persona solicitante haya recibido apoyos anteriores, debe haberlos finiquitado para iniciar una nueva solicitud.  >Las personas interesadas deben contar con la siguiente documentación:  1) Solicitud de acceso 2) Identificación oficial vigente (Credencial para votar, Pasaporte vigente, Cédula Profesional, Licencia de Conducir). Copia simple y original para cotejo. 3) Comprobante de domicilio de la Ciudad de México, con vigencia de máximo tres meses de haber sido expedido (Servicios o constancia de domicilio expedida por autoridad competente). Copia simple y original para cotejo. 4) Cédula de Identificación Fiscal o Constancia de inscripción al Registro Federal de Contribuyentes (RFC) expedida por el Servicio de Administración Tributaria. 1 copia legible. 5) Clave Única de Registro de Población (CURP). Copia simple. 6) Cédula de evaluación socioeconómica. 7) Carta que manifieste que no tiene adeudos en la comprobación de ayudas otorgadas mediante los programas sociales de la SEDEREC. Su compromiso de brindar facilidades a la DGEPC para la supervisión de la ejecución del proyecto.  Requisitos adicionales o especificaciones particulares que se señalen en los lineamientos específicos.  >En los siguientes casos se entregará proyecto escrito, estructurado conforme a lo establecido en los formatos que a continuación se señalan. Éstos estarán disponibles en las oficinas de la DGEPC y en el portal oficial web de la SEDEREC, www.sederec.cdmx.gob.mx  para su descarga en línea.  -Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas, -Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios, - Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional, -Comunicación Comunitaria, -Producciones radiofónicas para Radio Raíces. - Atención a población infantil y adolescente indígena. El proyecto se entregará impreso, firmado y rubricado por la persona solicitante, con copia digital en disco compacto.  Cuando se constate que el proyecto es copia parcial o total de otro ya ingresado o que se evidencie la falsedad en la documentación entregada, la solicitud será rechazada.    Procedimientos de acceso:  > El acceso al programa será dependiendo de la actividad que sea del interés de la persona o grupo derechohabiente.  > El trámite de solicitud de acceso al programa deberá realizarlo directamente la persona interesada.  > Se debe acudir a la ventanilla correspondiente ubicada en la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades, Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090, Teléfonos: 55140168 y 55330339, en las fechas señaladas, de 10 a 14 y de 15 a 18 horas. En el caso de “actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios” deben acudir todas las personas integrantes del grupo de trabajo.  -A partir de la publicación de las presentes reglas de operación en la  Gaceta Oficial de la Ciudad de México: 1) Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas; 2) Liberación de indígenas en prisión y apoyos a personas Preliberada; 3) Red de Interpretes-Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX; 4) Situaciones emergentes 5) Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional; 6) Comunicación Comunitaria; 7) Atención a población infantil y adolescente indígena;  -20 al 24 de marzo de 2017: Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios.  -13 al 24 de febrero de 2017 y 9 a 20 de julio de 2017: Producciones radiofónicas para Radio Raíces.  -06 al 17 de marzo de 2017: Permanencia escolar indígena infantil y adolescente.  >La persona solicitante recibirá, luego de entregar la documentación completa, un comprobante de registro de solicitud. El trámite de solicitud es gratuito y no crea derecho a obtener el beneficio.  >La selección de las solicitudes de acceso al programa estará a cargo de la DGEPC y se realizará mediante los criterios. Cuando la DGEPC lo determine se realizarán visitas de campo para validación de información.  >En los casos de evaluación técnica, ésta se realizará asignando una calificación en un rango de 0 a 100 puntos. Será aprobatoria si obtiene 70 puntos o más.  >Para el caso de las actividades siguientes “Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios” y “Producciones radiofónicas para Radio Raíces”, una vez cerrada la ventanilla, se revisarán y evaluarán las solicitudes y proyectos recibidos. Se seleccionarán por orden de puntuación de mayor a menor, hasta agotar la suficiencia presupuestal, de conformidad con el periodo de ventanilla.  >Las solicitudes aprobadas se publicarán en el portal oficial web de la SEDEREC, www.sederec.cdmx.gob.mx, así como en el estrado de la ventanilla correspondiente.  >En los casos de lineamientos específicos, se otorgará el acceso al programa cuando la persona solicitante cumpla con los requisitos, hasta agotar la suficiencia presupuestal.  >Los requisitos, forma de acceso y criterios de selección son públicos y estarán colocados para su consulta en la entrada de la DGEPC, Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, 2° piso, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090, Ciudad de México.  >Los criterios con los que se dará prioridad en la inclusión de las personas beneficiarias cuando las solicitudes sean mayores a los recursos disponibles son los siguientes:  >En el caso de solicitudes tramitadas vía lineamientos se incluirán a todas las que hayan cumplido con lo que éstos estipulan, hasta agotar la suficiencia presupuestal, en orden de llegada.  >En el caso de solicitudes que llevan adjunto un proyecto, se incluirán aquellas que tengan una evaluación aprobatoria, hasta agotar la suficiencia presupuestal, en orden de llegada, excepto para las actividades siguientes “Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios” y “Producciones radiofónicas para Radio Raíces” en las cuales se dará prioridad por orden de puntuación de mayor a menor, hasta agotar la suficiencia presupuestal.  >La persona solicitante podrá conocer el estado de su trámite, y su incorporación o no al programa, vía telefónica al 55140182, extensión 6516, o acudiendo a las oficinas de la DGEPC, portando su comprobante de registro de solicitud y su identificación. La DGEPC le justificará, en su caso, los motivos para la negativa de acceso.  >En el caso de “Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios”, sólo las personas responsables de proyecto y los miembros del grupo solicitante o beneficiado por el programa podrán solicitar información en cualquier momento del trámite, ninguna persona ajena al grupo podrá hacerlo.  >Las personas que accedan al programa formarán parte del Padrón de Beneficiarios, como lo establece el artículo 34 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal será de carácter público; se reservarán los datos personales de acuerdo a la normatividad vigente, los cuales en ningún caso podrán emplearse para propósitos de proselitismo político, religioso o comercial, ni para ningún fin distinto al establecido en estas reglas o lineamientos correspondientes.  >En ningún caso las y los servidores públicos podrán solicitar o proceder de manera diferente a lo establecido en estas reglas. | El acceso de la población obedeció a lo establecido en las reglas de operación, en fechas, sede y trámites de ventanilla. | Satisfactorio | El acceso de la población a los componentes del programa se realizó en cumplimiento de lo establecido por las reglas de operación. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación | **VI.1. Operación**  >Personal de apoyo operativo realizará acciones de difusión del programa y asesoría sobre sus objetivos, alcances y trámites, así como talleres para la elaboración de proyectos.  >Se abrirá la ventanilla para recepción de solicitudes en las fechas y periodos señalados en el Procedimiento de Acceso de estas reglas.  >La solicitud será tramitada si cumple con todo lo señalado en el numeral V.2 Requisitos de Acceso. Toda la documentación quedará integrada en un expediente y será sometida al criterio de selección correspondiente.  >En el caso de proyectos, la mesa de trabajo de la DGEPC elaborará un Dictamen de Evaluación de Proyecto, en el que señalará el puntaje obtenido.  >En los siguientes casos 1) “Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios” y 2) “Producciones radiofónicas para Radio Raíces”, adicional al Dictamen de Evaluación de Proyecto, la mesa de trabajo de la DGEPC emitirá un dictamen general por cada uno, en el que se enlisten los resultados de cada solicitud recibida. Este proceso tendrá un lapso de hasta 45 días hábiles, a partir del cierre de la ventanilla.  >La DGEPC solicitará por escrito a la Dirección de Administración de la SEDEREC, se otorgue la suficiencia presupuestal y se constate con ello que se tienen recursos disponibles para su aplicación dentro del programa, conforme a la calendarización de los recursos que en observancia a la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, deberán estar integrados en el Programa Operativo Anual 2017 y se enviará la solicitud de la liberación de recurso a la Dirección de Administración en un plazo no mayor a 15 días hábiles.  >La Dirección de Administración notificará a la DGEPC sobre la disponibilidad de los recursos para que ésta lo comunique a la persona beneficiaria por el medio que considere pertinente; asimismo, la DGEPC deberá publicar el listado de las solicitudes autorizadas en los estrados de la ventanilla y en el portal oficial web de la SEDEREC, www.sederec.cdmx.gob.mx  >En el caso de proyectos, y cuando la DGEPC lo considere pertinente, se suscribirá un convenio, compromiso de ejecución, carta compromiso u otro instrumento jurídico para detallar el desarrollo y conclusión de las actividades colaborativas entre la(s) persona(s) beneficiaria(s) y la DGEPC.  >Los datos personales y la información adicional generada y administrada se regirán por lo establecido en las Leyes de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y de Protección de Datos Personales del D.F.  >De acuerdo al artículo 38 de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal, y artículo 60 de su Reglamento, todo material de difusión, convenios, compromisos de ejecución, carta compromiso y otros instrumentos que se suscriban o formalicen, deben llevar impresa la siguiente leyenda:  “Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa en el Distrito Federal, será sancionado de acuerdo con la Ley aplicable y ante la autoridad competente.”  >Todos los formatos y trámites a realizar para el programa son gratuitos.  **VI.2. Supervisión y Control**  >Personal de apoyo operativo realizará seguimiento y monitoreo de las actividades del programa. Las personas que designe la DGEPC deberán realizar acciones de seguimiento de las ayudas, cuando corresponda, e involucrará a las y los beneficiarios en este proceso. Se dará seguimiento para que los recursos sean utilizados para los fines que fueron destinados.  >Previo a la entrega del recurso, la DGEPC orientará a las personas beneficiarias sobre los beneficios, responsabilidades, y compromisos que, en su caso, se adquieran al ingresar al programa. Cuando así lo determine, en el caso de proyectos convocará a las personas beneficiarias a participar en un taller para recibir orientación sobre las formas de comprobación de las ayudas recibidas, y capacitación para el arranque u operación del proyecto.  >En los casos en los que se suscriba convenio, compromiso de ejecución, carta compromiso u otro instrumento jurídico para el otorgamiento de la ayuda correspondiente, se dará acompañamiento, seguimiento y monitoreo, en los tiempos y formas que se establezcan en dicho instrumento, hasta su conclusión con la firma del acta finiquito o su turno a la Subdirección de Normatividad y Apoyo Jurídico de la SEDEREC. Se establecerá una cláusula ex profeso para la comprobación de los recursos recibidos, misma que indicará las formas y fechas de su realización, incluyendo los entregables que correspondan con los que quede acreditado que los recursos recibidos se destinaron para los fines que fueron otorgados. Los entregables junto con la documentación generada quedarán en resguardo de la DGEPC, en el expediente correspondiente, y estarán a disposición de la Dirección de Administración para efectos de proporcionar evidencia dentro de alguna revisión o auditoría que se practique por los órganos fiscalizadores internos o externos, o que sean requeridas  por alguna otra instancia del Gobierno de la Ciudad de México.  >Cuando se constate que la aplicación de los recursos no se apega a lo establecido; y/o es diferente a lo planteado en los proyectos se dará parte a la Subdirección de Normatividad y Apoyo Jurídico de la SEDEREC para determinar las acciones correspondientes. | Todo se realizó de conformidad a los tiempos y procedimientos señalados en las reglas de operación salvo que en algunos casos se presentaron retrasos en la entrega de los recursos a las personas beneficiarias. | Parcial | La entrega de los apoyos en algunos casos se retrasó por la realización de trámites para la liberación de los recursos. |
| VII. Procedimientos de Queja o Inconformidad Ciudadana | >La persona solicitante o beneficiaria podrá exponer o presentar en primera instancia ante la DGEPC su queja o inconformidad, ésta tendrá una respuesta en un lapso no mayor a 10 días hábiles. Puede presentarla por escrito vía el módulo de atención ciudadana, ubicada en Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, 2° piso, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090, Ciudad de México, vía correo postal, vía redes sociales de la SEDEREC, https://www.facebook.com/SEDEREC o https://twitter.com/SEDERECCDMX, brindando la información suficiente para su atención, o bien vía telefónica al 55140182, extensión 6516.  >En caso de que considere que no fue atendida su queja o inconformidad podrá recurrir ante la Contraloría Interna en la SEDEREC ubicada en Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, 3º piso, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090, Ciudad de México.  >En caso de que la SEDEREC no resuelva la queja, la persona solicitante o beneficiaria podrá presentar queja por considerarse indebidamente excluida del programa social o por incumplimiento de la garantía de acceso al programa ante la procuraduría Social de la Ciudad de México o bien registrar su queja a través del Servicio Público de Localización Telefónica, LOCATEL, quien deberá turnarla a la Procuraduría Social para su debida investigación y en su caso a la instancia correspondiente. De la misma forma, a la Contraloría General de la CDMX. | En el ejercicio 2016 la Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades no recibió queja o inconformidad ciudadana.  El órgano de control interno no notificó haber recibido queja o inconformidad alguna. | Satisfactorio | El Programa cuenta con procedimientos de queja o inconformidad, sin embargo, durante el año evaluado no fueron utilizados por la población solicitante o beneficiaria. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad | La SEDEREC a través de la DGEPC está obligada a garantizar el cumplimiento de las presentes reglas de operación, en caso de no ser así, las personas solicitantes o beneficiarias del Programa deberán hacerlo exigible en la DGEPC, ubicada en Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, 2° piso, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc C.P. 06090, Ciudad de México, vía redes sociales de la SEDEREC,  https://www.facebook.com/SEDEREC o https://twitter.com/SEDERECCDMX, brindando la información suficiente para su atención, o  bien vía telefónica al 55140182, extensión 6516.  >En caso de omisión de la autoridad competente sobre la publicación de los resultados, la o el ciudadano tiene el derecho de exigir la difusión de los listados correspondientes, respetando las restricciones que establece la Ley de Protección de Datos Personales del Distrito Federal.  >Los casos en los que se podrán exigir los derechos por incumplimiento o por violación de los mismos pueden ocurrir en al menos los siguientes casos:  a) Cuando una persona solicitante cumpla con los requisitos y criterios de inclusión para acceder a determinado derecho (garantizado por un programa social) y exija a la autoridad administrativa ser derechohabiente del mismo.  b) Cuando la persona derechohabiente de un programa social exija a la autoridad que se cumpla con dicho derecho de manera integral en tiempo y forma, como lo establece el programa.  c) Cuando no se pueda satisfacer toda la demanda de incorporación a un programa por restricción presupuestal, y éstas exijan que las incorporaciones sean claras, transparentes, equitativas, sin favoritismos ni discriminación.  >La Contraloría General del Gobierno de la Ciudad de México es el órgano competente para conocer las denuncias de violación e incumplimiento de derechos en materia de desarrollo social. | Los mecanismos de exigibilidad fueron publicados en las reglas de operación 2016, asimismo se realizó la publicación de los resultados de los proyectos beneficiados en el programa. No se tuvieron casos de exigibilidad. | Satisfactorio | El programa cuenta con mecanismos de exigibilidad, sin embargo, durante el año evaluado no fueron utilizados por la población solicitante o beneficiaria. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores | IX.1. Evaluación.  Tal y como lo establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, la Evaluación Externa del programa social será realizada de manera exclusiva e independiente por el Consejo de Evaluación para el Desarrollo Social de la Ciudad de México, EVALÚA CDMX, en caso de encontrarse considerado en su Programa Anual de Evaluaciones Externas.  Por su parte, la Evaluación Interna se realizará en apego a lo establecido en los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales, emitidos por el EVALÚA CDMX. Los resultados serán publicados y entregados a las instancias que establece el artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal.  La DGEPC será la responsable de llevar a cabo la evaluación del programa.  Las fuentes de información para realizar la evaluación serán las siguientes: información de gabinete (referencias académicas, estadísticas y documentales especializadas en la problemática que busca resolver el programa social; así como la información generada por el propio programa) y, en su caso, las de campo (instrumentos aplicados a beneficiarios y operadores del Programa, tales como: encuestas, entrevistas, grupos focales, cédulas, etcétera; además de precisar si se realizará un censo o muestreo).  IX.2. Indicadores:  Fin.- Contribuir al ejercicio de la equidad para la población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México.  Propósito.- Contribuir a que la población indígena, ante un contexto de discriminación, tenga acceso a la justicia  -Contribuir a la equidad a favor de población indígena, ante un contexto de discriminación y desventaja social, apoyándola en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio.  -Contribuir al fomento y desarrollo de las convivencias interculturales y pluriétnicas mediante el fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria.  -Apoyar a la población infantil y adolescente fortaleciendo su identidad indígena y originaria, e incentivando su permanencia escolar.  Componente 1.- Acceso a la Justicia y Derechos Indígenas  Componente 2.- Liberación de indígenas en prisión.  Componente 3.- Red de Interpretes Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la CDMX.  Componente 4.- Situaciones emergentes.  Componente 5.- Actividades económicas y productivas para grupos indígenas y originarios.  Componente 6.- Fomento a las lenguas y culturas de comunidades indígenas y de distinto origen nacional.  Componente 7.- Comunicación Comunitaria.  Componente 8.- Producciones radiofónicas para Radio Raíces.  Componente 9.- Atención a población infantil y adolescente indígena  Componente 10.- Permanencia escolar indígena infantil y adolescente.  Actividad 1.- Difusión del programa.  Actividad 2.- Evaluación y proceso de selección. | La Evaluación Interna 2017 se llevó a cabo en los tiempos que establece la Ley en la materia y de acuerdo con los Lineamientos que para tal fin publicó el Consejo de Evaluación de la Política Social de la Ciudad de México. Las conclusiones y recomendaciones fueron usadas para mejorar la operación del programa.  Durante el año se calcularon los indicadores que establecen las reglas de operación para informar periódicamente sobre los avances y resultados del programa, en sus diversos componentes. | Satisfactorio | Mediante la coordinación de la Jefatura de Unidad Departamental para la Atención de Indígenas, la evaluación interna se realizó en colaboración con las áreas operativas responsables de cada actividad programática.  Los indicadores se replantearon para armonizarse, en lo posible, con otros indicadores asociados tales como los que solicita el INFODF, el PDHCDMX, el PEIOyNDMCDMX. |
| X. Formas de Participación Social | Participante:  Persona indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, o de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, así como a personas interesadas en estos grupos de población, asesores y expertos en materia de políticas públicas y derechos humanos.  Etapa en la que participa:   1. Planeación 2. Programación 3. Implementación 4. Evaluación   Forman de participación   1. Individual, colectiva y comunitaria 2. Individual 3. Individual, colectiva y comunitaria 4. Individual, colectiva y comunitaria   Modalidad:   1. Información y consulta 2. Información y consulta 3. Decisión, asociación y deliberación 4. Información y consulta | Con la experiencia de participación social 2015 se rediseñaron las reglas de operación 2016. Con base en éstas, a lo largo de 2016 se brindó información a diferentes personas grupos y comunidades de la CDMX, ofreciendo talleres y asesorías sobre los objetivos y fines del programa, los apoyos y servicios que ofrece, así como las rutas de trámite a seguir y la elaboración de proyectos basados en el ejercicio de derechos.  Por otro lado, el Comité Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas de la Ciudad de México en coordinación con la DGEPC estuvo desarrollando actividades y propuestas hacia la constituyente de la CDMX en materia indígena. | Parcial | No obstante que se propició y ejerció la participación social en el diseño, elaboración operación y entrega de resultados del programa, no se realizó mediante el Comité Consultivo de Equidad para los Pueblos Indígenas de la Ciudad de México, ya que éste se ocupó de tareas hacia la constituyente. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales | - Programa de Turismo alternativo y patrimonial, operado por la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.  - Programa Recuperación de la medicina tradicional y herbolaria operado por la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.  - Programa de apoyo a la capacitación en el trabajo y fomento a las actividades productivas, aplicado por la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo.  - Programa de promoción de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, operado por la Procuraduría Social de la Ciudad de México  - | La DGEPC coadyuvó en la atención a población indígena y en la gestión de apoyos con el programa del seguro de desempleo de la STyFE | Parcial | Se considera como un área de oportunidad el desarrollar un área operativa para la vinculación institucional e interinstitucional. |

## IV.3. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social

En esta sección se analizan cada uno de los procesos del Programa y se realiza una secuencia cronológica de los procesos del programa. Los procesos considerados son: planeación, difusión, solicitud, incorporación, obtención de bienes y/o servicios, entrega, incidencias, seguimiento y monitoreo.

Cabe mencionar que en cada uno de los programas de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades existen de manera conjunta, procesos equivalentes al modelo general.

La secuencia cronológica de los procesos y las principales características de cada proceso se señala mediante incisos que van del A al I:

A. Actividad de inicio.

B. Actividad de fin.

C. Tiempo aproximado de duración del proceso.

D. Número de servidores públicos que participan.

E. Recursos financieros.

F. Infraestructura.

G. Productos del Proceso.

H. Tipo de información recolectada.

I. Sistemas empleados para la recolección de información.

**Cuadro 38. Procesos del programa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proceso en el Modelo General** | **Nombre del o los Procesos identificados como equivalentes** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** |
| Planeación | 1. Diseño de POA. | 1 | Revisión del POA | Al entregarlo a la Secretaría de Finanzas. | 3 meses | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Propuesta de POA | Información programática y presupuestal | Base de datos |
| Planeación | 2. Diseño de reglas de operación. | 2 | Revisión de las reglas de operación | Al iniciar el trámite de publicación en la GOCDMX. | 3 meses | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Propuesta de reglas de operación | Antecedentes recabados en el ejercicio anterior | Base de datos |
| Difusión | 3. Publicación en la GOCDMX | 3 | Preparación de las reglas de operación autorizadas por la SEDEREC, conforme al formato de la GOCDMX. | Al publicarlas en la GOCDMX. | 1 semana | 1 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Reglas de operación publicadas en la GOCDMX | Evidencia fotográfica y listas de asistencia. | Gaceta Oficial de la CDMX, página oficial de la SEDEREC y pláticas informativas |
| Difusión | 4. Publicación en la website oficial de la SEDEREC | 4 | Preparación de las reglas de operación autorizadas por la SEDEREC, conforme al formato para la website oficial de la SEDEREC. | Al aparecer efectivamente publicadas en el website de la SEDEREC | 2 días | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Plataforma web: Hosting, dominio y espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Reglas de operación publicadas en el website | Registros de actualización de la página web. | Página oficial de la SEDEREC |
| Difusión | 5. Atención a través de talleres, charlas y asesorías sobre las actividades programáticas, apoyos y servicios que otorga el programa | 5 | A partir de que hayan sido publicadas las reglas de operación | Hasta antes de la apertura de ventanillas | 1 a 3 meses | 10 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina o sala de usos múltiples y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Listas de asistencia, fotografías, informes | Información sobre asistentes. | Base de datos |
| Difusión | 6. Talleres para elaboración de solicitudes y proyectos | 6 | A partir de que hayan sido publicadas las reglas de operación | Hasta antes de la apertura de ventanillas | 1 a 3 meses | 10 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina o sala de usos múltiples y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Listas de asistencia, fotografías, informes | Información sobre asistentes. | Bases de datos. |
| Solicitud | 7. Diseño y autorización de criterios de evaluación | 7 | A partir de que hayan sido publicadas las reglas de operación | Hasta antes de la apertura de ventanillas | 2 semanas por actividad programática a evaluar | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Criterios de evaluación autorizados. | Criterios de evaluación autorizados. | Bases de datos. |
| Solicitud | 8. Apertura de ventanillas | 8 | Alistar el sistema de captura de solicitudes, generación de folios y conformación de expedientes | Conforme se señale en las reglas de operación | 1 a 3 semanas | 20 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Expedientes foliados | Datos personales del beneficiario | Solicitud de acceso, evaluación socioeconómica y base de datos |
| Solicitud | 9. Conformación de expedientes | 9 | Conforme se ingresen en ventanilla | Hasta el cierre de ventanillas | 2 semanas adicionales al tiempo de apertura de ventanillas | 20 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Expedientes revisados (completos e incompletos) | Datos personales del beneficiario | Solicitud de acceso, evaluación socioeconómica y base de datos |
| Solicitud | 10. Revisión y evaluación de solicitudes | 10 | Al cierre del periodo de ventanilla | Hasta su envío para dictaminación | 3 meses | 5 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Cédula de evaluación individual | Información sobre solicitantes y/o proyectos. | Solicitud de acceso, evaluación socioeconómica y base de datos |
| Incorporación | 11. Dictaminación | 11 | Al finalizar el proceso de evaluación, se realiza la sesión de la mesa de trabajo para Dictaminación | Cuando se atienden o subsanan las observaciones de parte de la mesa de trabajo y se firma el Dictamen correspondiente | 1 semana | 5 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Dictamen | Información sobre beneficiarios. | Solicitud de acceso, evaluación socioeconómica y base de datos |
| Incorporación | 12. Publicación de resultados | 12 | Al obtenerse la dictaminación | Al aparecer efectivamente publicados | 2 días | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Resultados publicados | Información de los beneficiarios y/o proyectos | Base de datos |
| Obtención de bienes y/o servicios | 13. Solicitud de suficiencia presupuestal | 13 | Al obtenerse la dictaminación | Al obtener la respuesta vía oficio | 1 semana | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Oficio de respuesta | A**d**ministrativa | Base de datos |
| Obtención de bienes y/o servicios | 14. Solicitud de liberación de recursos | 14 | Al obtener la suficiencia presupuestal | Al obtener la respuesta vía oficio | 1 semana | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Oficio de respuesta | Datos personales del beneficiario | Base de datos |
| Entrega | 15. Firma de instrumento jurídico | 15 | Al tener disponibilidad presupuestal | Al tener el instrumento efectivamente firmado por las partes | 1 semana | 4 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina o sala de usos múltiples y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Instrumento jurídico firmado | Datos personales del beneficiario | Base de datos |
| Entrega | 16. Entrega de apoyos u otorgamiento de servicios | 16 | Al tener disponibilidad presupuestal | La persona beneficiaria recibe el apoyo o el servicio | 1 semana | 20 | El asignado según POA | Espacio físico que funja como oficina o sala de usos múltiples y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | Recibo firmado por la persona beneficiaria | Datos personales del beneficiario | Base de datos |
| Incidencias | 17. Queja e inconformidad ciudadana | 17 | Desde el momento en que se identifique cualquier anomalía procedimental | Cuando la persona inconforme recibe una respuesta | 1 mes | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | No se contó con infraestructura específica, salvo las mismas instalaciones de la SEDEREC | Reporte de incidencia | Datos personales del beneficiario y descripción de la incidencia | Base de datos |
| Incidencias | 18. Denuncias | 18 | Desde el momento en que se identifique cualquier anomalía procedimental | Cuando la persona inconforme recibe una respuesta | 1 mes | 2 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | No se contó con infraestructura específica, salvo las mismas instalaciones de la SEDEREC | Reporte de incidencia | Datos personales del beneficiario y descripción de la incidencia | Base de datos |
| Seguimiento y monitoreo | 19. Seguimiento de proyectos | 19 | A partir de la entrega de apoyos u otorgamiento de servicios | Cuando el proyecto sea concluido | 3 a 6 meses | 20 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | No se contó con infraestructura | Formatos de seguimiento, fotografías, informes de actividades y de gastos | Información sobre ejecución del proyecto | Base de datos |
| Seguimiento y monitoreo | 20. Cierre de proyectos y firma de finiquitos | 20 | Cuando se haya dado cumplimiento a lo estipulado en el instrumento jurídico | Al tener el acta finiquito firmado por las partes. | 1 mes | 10 | Los recursos destinados al pago de ayudas a monitores y sueldos de personal de estructura | Espacio físico que funja como oficina y sus servicios asociados (aseo, electricidad, internet, iluminación, ventilación) | informe final de actividades y gastos, acta finiquito firmado | Información sobre ejecución del proyecto | Base de datos |

Una vez descritos los procesos operativos del programa, se valoran las siguientes características en cada uno de ellos:

A. Tiene un inicio, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el inicio del proceso, articulada a otro proceso.

B. Tiene un fin, es decir, cuenta con una actividad claramente definida como el fin del proceso, articulado a otro proceso.

C. El tiempo en que se realiza el proceso es el adecuado y acorde a lo planificado.

D. El personal designado para el proceso es suficiente, tiene el perfil adecuado y cuenta con capacitación para realizar sus funciones.

E. Los recursos financieros destinados son suficientes y adecuados para la operación del proceso.

F. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso es la suficiente y adecuada.

G. Los productos del proceso son los suficientes y adecuados.

H. Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso siguiente.

I. Los sistemas de recolección de la información empleados son los adecuados y suficientes.

J. La información recolectada en el proceso sirve para el monitoreo del programa

K. La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del proceso es la adecuada.

L. El proceso es pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programa social.

Lo criterios de valoración para cada aspecto son: sí, parcial, no; posteriormente, en Observaciones se justifica el motivo de la valoración.

**Cuadro 39. Secuencia cronológica de los procesos del programa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre del proceso** | **Secuencia** | **A** | **B** | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** | **I** | **J** | **K** | **L** | **Observaciones** |
| 1. Diseño de POA. | 1 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Como parte del proceso de planeación se realizó la elaboración del POA, el cual se cumplió en tiempo y forma. Existió una adecuada coordinación con el área financiera responsable de estos trabajos. |
| 2. Diseño de reglas de operación. | 2 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Las personas responsables de la operación del programa realizaron el análisis y, de ser necesario, modificación de sus reglas de operación a partir de las experiencias y resultado alcanzados en 2015. |
| 3. Publicación en la GOCDMX | 3 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 4. Publicación en la página web oficial de la SEDEREC | 4 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Parcial | Sí | No | Sí | Sí | Este procedimiento abona a la máxima publicidad, aunque no es insumo de los subsiguientes procesos. |
| 5. Atención a través de talleres, charlas y asesorías sobre las actividades programáticas, apoyos y servicios que otorga el programa | 5 | Sí | Sí | Sí | Parcial | Parcial | Sí | Sí | No | Sí | Parcial | Sí | Sí | El tiempo en que se realiza el proceso no fue el adecuado en todos los casos, debido también a que el personal designado para el proceso fue insuficiente. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso fue insuficiente. |
| 6. Talleres para elaboración de solicitudes y proyectos | 6 | Sí | Sí | Sí | Parcial | Sí | Sí | Sí | No | Sí | Parcial | Sí | Sí | La realización de talleres fue una actividad importante al permitir difundir y capacitar a personas interesadas en presentar solicitudes de ingreso a los componentes del programa.  El tiempo en que se realiza el proceso no siempre fue el adecuado, debido a que el personal designado para el proceso fue insuficiente. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso fue insuficiente. |
| 7. Apertura de ventanillas | 7 | Sí | Sí | Sí | Parcial | Sí | Parcial | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | La apertura de ventanilla se realizó conforme a lo establecido en las ROP y en las convocatorias. El personal designado para el proceso es insuficiente.  La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso fue insuficiente y en algunos casos inadecuada. |
| 8. Conformación de expedientes | 8 | Sí | Sí | Sí | Parcial | Parcial | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Parcial | Sí | La conformación de expedientes se realizó conforme a lo programado. El personal designado para el proceso es insuficiente.  La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso fue insuficiente y en algunos casos inadecuada. |
| 9. Revisión y evaluación de solicitudes | 9 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 10. Dictaminación | 10 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 11. Publicación de resultados | 11 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 12. Solicitud de suficiencia presupuestal | 12 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 13. Solicitud de liberación de recursos | 13 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 14. Firma de instrumento jurídico | 14 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |
| 15. Entrega de apoyos u otorgamiento de servicios | 15 | Sí | Sí | Parcial | Sí | Sí | Parcial | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | El tiempo en que se realizó el proceso no fue siempre el adecuado ni acorde a lo planificado. Los recursos financieros destinados fueron insuficientes para la operación del proceso. La infraestructura o capacidad instalada para desarrollar el proceso fue insuficiente y no fue la más adecuada. H. Los productos del proceso sirven de insumo para ejecutar el proceso siguiente. |
| 16. Queja e inconformidad ciudadana | 16 | Parcial | Parcial | No aplica | Sí | Parcial | Parcial | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Se requiere avanzar en el diseño de procedimientos específicos. |
| 17. Denuncias | 17 | Parcial | Parcial | No aplica | Sí | Parcial | Parcial | Sí | No | Sí | Sí | Sí | Sí | Se requiere avanzar en el diseño de procedimientos específicos. |
| 18. Seguimiento de proyectos | 18 | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí | No se presentaron contratiempos ni incidentes relevantes. |

## IV.4. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social

En esta sección de la evaluación se presenta el producto obtenido del seguimiento y monitoreo de los resultados, tomando como base del análisis los indicadores de gestión y resultados de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa social, mismos que se incluyó en las Reglas de Operación de 2016. Los elementos que se describen son: Nivel de Objetivo (Fin, Propósito, Componentes, Actividades), Nombre del Indicador, Fórmula de Cálculo, Resultados del año que se está evaluando y Externalidades, tanto positivas como negativas, que pudieron tener influencia en los resultados alcanzados.

**Cuadro 40. Seguimiento y monitoreo del programa social 2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | **Nombre del Indicador** | **Fórmula** | **Resultados 2016** | **Externalidades** |
| Fin | Porcentaje de población que considera que existe discriminación hacia la población objetivo | (Personas que consideran que existe discriminación hacia la población objetivo / Total de encuestados) \* 100 | No disponible | No disponible |
| Propósito | Población objetivo atendida | (Número de apoyos otorgados / Número de apoyos programados para ser entregados) \*100 | 159.7 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Componentes | Grupos de trabajo apoyados | (Número de grupos de trabajo apoyados /Número de grupos de trabajo que ingresaron solicitudes de apoyo) \* 100 | 23.2 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Apoyos entregados a proyectos respecto a los programados | (Número de apoyos entregados a proyectos/Total de apoyos programados) \* 100 | 132.8 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Apoyos otorgados que faciliten el acceso a la justicia | (Número de apoyos entregados a proyectos /Total de apoyos programados) \*100 | 100 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Apoyos otorgados para situaciones emergentes | (Número de apoyos entregados/Total de apoyos programados) \*100 | 100 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Apoyos otorgados para para el desarrollo integral de la niñez y juventud | (Número de apoyos entregados a proyectos /Total de apoyos programados) \* 100 | 100.3 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| Actividades | Porcentaje de expedientes integrados y validados | (Número de expedientes integrados y validados / total de solicitudes recibidos) \* 100 | 100 | Participación de la población objetivo |
| Porcentaje de solicitantes asesorados | (Número de solicitantes asesorados/Total de solicitantes que requirieron asesoría) \* 100 | 100 | Solicitudes y gestiones realizadas por los beneficiarios. |
| Número de proyectos con instrumento que formaliza la entrega de los recursos | (Número de convenios formalizados/Total de proyectos apoyados) \*100 | 100 | Cumplimiento de requisitos y entrega de documentación por parte del beneficiario. |
| Promedio de visitas de seguimiento realizadas por proyecto | (Visitas de seguimiento realizadas al proyecto 1 + vistas de seguimiento realizadas al proyecto 2+…+ visitas de seguimiento programadas al proyecto n) / total de proyectos aprobados | No disponible | Disponibilidad de los beneficiarios para atender las visitas |
| Evaluaciones realizadas a los proyectos apoyados | (Proyectos evaluados / proyectos apoyados) \*100 | 100 | Entrega de información y documentación por parte de los beneficiarios. |

**Cuadro 41. Seguimiento y monitoreo del programa social 2017**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel de Objetivo** | | **Indicador** | **Fórmula de cálculo** | **Resultado del Indicador Anual** | **Externalidades** |
| **Fin** | | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sumatoria del número de personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México que han realizado alguna acción a favor de la equidad, ante situaciones o contextos de discriminación. | No disponible | No disponible |
| **Propósito** | **P1** | Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante situaciones de discriminación n que conoce y ejerce su acceso a la justicia | [[(A + B + C) x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100 ; A, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en su acceso a la justicia; B, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en sus derechos lingüísticos. C, # personas indígenas que tomaron taller para conocer sobre sus derechos; X, año del ejercicio presupuestal | -27.13% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **P2** | Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante un contexto de discriminación n y desventaja social, que ha sido apoyada en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio | [[(A + B) x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en situaciones emergentes; B, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio; X, año del ejercicio presupuestal.. | 90.09% | El presupuesto permitió tener un avance. |
| **P3** | Tasa de cambio porcentual anual de la población que es parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria. | [[(A + B + C) x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100; A, # personas en la cobertura del fomento a las lenguas y culturas de las comunidades; B, # personas en la cobertura de las producciones radiofónicas para Radio Raíces; C, # personas en la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | No disponible | No disponible |
| **P4** | Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura del fortalecimiento to de su identidad indígena y originaria, y de los apoyos para permanencia escolar. | [[(A + B) x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas infantes y adolescentes en la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria; B, # personas infantes y adolescentes apoyados para permanencia escolar. X, año del ejercicio presupuestal. | 82.10% | El presupuesto permitió tener un avance |
| **Componentes** | **C1** | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de los talleres y actividades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas indígenas asistentes a los talleres y actividades; X, año del ejercicio presupuestal. | -36.5% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **C2** | Tiempo promedio de prisión de personas indígenas derechohabientes. | Promedio de días en prisión de personas indígenas derechohabientes. | 256.97 | Se registraron menos solicitudes. |
| **C3** | Tasa de cambio porcentual anual de casos atendidos a favor de personas indígenas. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de casos atendidos a favor de personas indígenas; X, año del ejercicio presupuestal. | -4.84% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **C4** | Tasa de cambio porcentual anual de personas indígenas apoyadas. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas indígenas apoyadas; X, año del ejercicio presupuestal. | 96.29% | El presupuesto permitió tener un avance |
| **C5** | Tasa de cambio porcentual anual de proyectos económicos y productivos apoyados. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de proyectos apoyados; X, año del ejercicio presupuestal. | 0% | Se mantuvo el número de proyectos apoyados. |
| **C6** | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades; X, año del ejercicio presupuestal. | -78.3% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **C7** | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de la comunicación comunitaria. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | No disponible | No disponible |
| **C8** | Tasa de cambio porcentual anual de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas que son parte de la cobertura de producciones radiofónicas para Radio Raíces; X, año del ejercicio presupuestal. | 7.93% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **C9** | Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena. | [(Ax / Ax-1) – 1]\*100; A, # de personas infantes y adolescentes que son parte de la cobertura de la atención a población infantil y adolescente indígena. X, año del ejercicio presupuestal. | 34.5% | Se registraron menos solicitudes en comparación con el año anterior. |
| **C10** | Población infantil y adolescente apoyada que permanece en la escuela. | A/B\*100 A, # de infantes y adolescentes apoyados que permanecen en la escuela; B, # de infantes y adolescentes apoyados. | 62.88% | Disponibilidad de las personas beneficiarias para dar seguimiento. |
| **Actividades 1** | **A1** | Cobertura de la difusión del programa por delegación. | (A + B + C)i; A, # personas en la cobertura de actividades de difusión del programa; B, # personas asesoradas para realizar trámites del programa. C, # personas atendidas para la elaboración de proyectos del programa; i, delegación de residencia. | No disponible | No disponible |
| **A2** | Tiempo de trámite promedio para la selección de solicitudes. | |  | | --- | | X, Días que duró el proceso de selección; i, # solicitud; n, # número de última solicitud. |   Dibujo.JPG | No disponible | No disponible |

A continuación, se describe la manera y los mecanismos mediante los cuales se da seguimiento y monitorean los indicadores del programa, de modo que se puedan medir y evaluar los resultados alcanzados y el cumplimiento de sus metas.

**Cuadro 42. Seguimiento y monitoreo de indicadores**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto del seguimiento y monitoreo de los indicadores del programa social en 2016** | **Valoración (sí, parcialmente, no)** | | **Justificación** |
| **2016** | **2017** |
| Se dio seguimiento a los indicadores con la periodicidad planteada inicialmente | Sí | Sí | La periodicidad es anual |
| Se generó, recolectó y registró de forma adecuada y oportuna la información para el cálculo de los indicadores | Sí | Sí | Anualmente |
| Se cuentan con procedimientos estandarizados para generar la información y para el cálculo de los indicadores | Parcialmente | Sí | En 2016 y 2017 los indicadores no estaban debidamente armonizados con los procedimientos. Se generaron nuevos indicadores para 2018. |
| Las áreas que inicialmente se designaron como responsables de calcular los indicadores lo llevaron a cabo en la práctica | Sí | Sí | Se generó la información necesaria para calcular los indicadores. |
| Los indicadores diseñados en la práctica permitieron monitorear de forma adecuada el programa social | Parcialmente | Sí | Los indicadores planteados inicialmente en 2016 fueron adecuados, en función de las áreas de oportunidad detectadas. |
| Los resultados de los indicadores sirvieron para la retroalimentación y mejora del programa social | Parcialmente | Parcialmente | Dada la complejidad del programa que abarca diversos componentes, se han generado indicadores al nivel de componentes y actividades generales que dan información sobre todo al novel de resultados. |

## IV.5. Valoración General de la Operación del Programa Social

A partir de los principales hallazgos y resultados obtenidos en las secciones previas, se realizó una valoración general de la operación, mediante la cual se busca resumir en qué medida los procesos implementados son adecuados y suficientes para que el programa opere tal y cómo establece su normatividad específica, así como para cumplir las metas y objetivos que, desde su diseño se plantean.

Los criterios de valoración para cada aspecto son: sí, parcialmente, no; posteriormente, en Observaciones se justifica el motivo de la valoración.

**Cuadro 43. Valoración general la operación del programa social**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto de la Operación del Programa Social** | **Valoración (sí, parcialmente, no)** | | **Observaciones** |
| **2016** | **2017** |
| El programa social contó con el personal suficiente y con los perfiles y capacitación requeridos para su operación adecuada | Parcialmente | Parcialmente | No se contó con el personal suficiente. |
| El programa social fue operado de acuerdo a lo establecido en sus Reglas de Operación 2016 | Sí | Sí | Se siguió al pie de la letra lo señalado en las reglas de operación |
| Los recursos financieros destinados en 2016 fueron suficientes y adecuados para la operación del programa social | Parcialmente | Parcialmente | La demanda ciudadana a las necesidades, apoyos y servicios que el programa cubre es mayor |
| El programa social atendió a la población objetivo establecida en la Reglas de Operación | Sí | Parcialmente | En todos los casos, los apoyos fueron dirigidos a la población objetivo |
| La infraestructura o capacidad instalada para operar el programa social es la suficiente y adecuada | Parcialmente | Parcialmente | La infraestructura instalada para operar el programa es insuficiente y, en algunos casos, inadecuada |
| El programa social cuenta con procesos equivalentes a todos los procesos del Modelo General | Sí | Sí | El programa cubre cada uno de los procesos del Modelo General, aunque nombrados de otra manera |
| Se cuenta con documentos que normen todos los procesos del programa social | Sí | Sí | Las ROP norman, en lo general, los procesos del programa. La diversidad y heterogeneidad de los componentes con que cuenta el programa implica la necesidad de llegar a generar instrumentos adicionales, al nivel de componente. |
| Los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa social | Parcialmente | Parcialmente | No todos los procesos que están documentados son del conocimiento de todas las personas operadoras del programa, en diferentes casos cada proceso es atendido por distinto personal |
| Los procesos del programa social están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras | Sí | Sí | Los procesos están estandarizados |
| Los tiempos establecidos para la operación del programa social a través de sus diferentes procesos son adecuados y acordes a lo planeado | Sí | Sí | Los tiempos programados para la operación del programa son adecuados. |
| La coordinación entre actores involucrados para la ejecución del programa social es la adecuada | Sí | Sí | La coordinación entre actores involucrados, tanto al interior de la Dirección General como con el resto de áreas de la Secretaría fue adecuada. |
| Se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión que retroalimenten los procesos operativos que desarrollan las personas operadoras | Parcialmente | Sí | Aunque se cuenta con un conjunto de indicadores, éstos deben terminar de armonizarse con los procesos, aún con una modificación de indicadores en 2017, la complejidad del propio programa dificulta el monitoreo. |
| Se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras | Sí | Sí | En el programa se han ido implementado mejoras en procesos clave como la recepción de solicitudes, dictaminación y seguimiento de los beneficiarios a partir de las áreas de oportunidad detectadas. |
| Existen mecanismos para conocer la satisfacción de las personas beneficiarias respecto de los bienes y/o servicios que ofrece el programa social | Sí | Sí | Se capta información. |

# V. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL

Se retoman los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base con base en las 7 categorías de la evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias del programa.

**Cuadro 44. Evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias del programa social**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorías** | **Aspectos a valorar** | **Reactivos**  **línea base 2018** | **Reactivo**  **panel** | **Resultado**  **línea base 2018** | **Resultado**  **panel** | **Interpretación** |
| Expectativas | Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado de ponderación antes de recibir el beneficio. Seguridad que se crea al esperar recibir el apoyo. | 27. ¿En qué medida los recursos entregados para el proyecto realizado en su comunidad contribuyeron a su economía familiar? | No disponible | Suficiente 49,13%  Mucho 30,17%  Poco 18,96%  Nada 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona que es suficiente el recurso entregado por el programa para contribuir en su economía familiar |
| 31. ¿Tiene alguna sugerencia sobre el programa? | No disponible | Aumentar el recurso entregado 50%  Ninguna 43,96%  Disminuir tiempos de entrega 3,44%  Aplicación de talleres 1,72%  Reducir los documentos requeridos 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesto que debe de haber un aumento en el recurso otorgado |
| Imagen del Programa | Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas)  Información acerca de la institución que otorga el apoyo  Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa) Funcionamiento del programa Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo. Conocimiento de los derechos y obligaciones. | 17. ¿Cómo se enteró del programa? | No disponible | Familiar o vecino 58,62%  Presencial en las oficinas 14,65%  Otro: 11,20%  Pláticas 4,31%  Talleres 4,31%  Beneficiario del programa 2,58%  Medios electrónicos 2,58%  Cartel 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayor forma de difusión del programa fue mediante algún familiar o vecino. |
| 18. En su opinión, ¿Cómo considera al programa en cuanto a trámites y procedimientos para la obtención del beneficio? | No disponible | Fácil 61,20%  Difícil 26,72%  Muy fácil 6,89%  Muy difícil 5,17% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias de la cual la mayoría menciona ser fácil acceder al programa. |
| Cohesión Social | Cohesión familiar Participación en actividades comunitarias diferentes alas del programa social Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo. | 28. ¿Se generó una mayor participación de sus vecinos y/o comunidad a partir del proyecto? | No disponible | Sí 59,48%  No 40,51% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesta haber generado una mayor participación en su comunidad a partir del proyecto empleado |
| 29. ¿En qué medida ha cambiado la relación con su familia? | No disponible | Mucho 31,03%  Suficiente 37,93%  Poco 18,96%  Nada 12,06% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona haber percibido en mucho un cambio familiar desde la entrega de su recurso |
| Calidad de la Gestión | Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa. Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa. Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia | 19. ¿Qué tan amable fue con usted el personal que le entregó el apoyo del programa? | No disponible | Muy amable 52,58%  Amable 45,68%  Nada amable 0,86%  Poco amable 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona ser atendida(o) por personal muy amable |
| 20. ¿De acuerdo con la publicación de los resultados del programa considera que fueron en tiempo y forma? | No disponible | Sí 77,58%  No 22,41% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias en la cual resulto que la mayoría menciona estar satisfecha con la entrega de su recurso ya que fue de acuerdo a lo estipulado |
| 21. ¿Tuvo algún problema o incidencia durante la operación del programa? | No disponible | No\* 93,96%  Sí 6,03% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría no tuvo algún problema al realizar su tramite |
| 22. ¿Qué tipo de incidencia? | No disponible | Ninguna 94,82%  Demora en entrega del recurso 2,58%  Graduación de lentes inadecuada 1,72%  No tiene conocimientos en internet 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contestaron no tener ningún tipo de incidencia |
| Calidad del Beneficio | Evaluación de las características del beneficio. Grado o ponderación después de la entrega del beneficio. Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio | 24. ¿El programa contribuye a disminuir la discriminación hacia la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Suficiente 37,93%  Poco 31,03%  Mucho 20,68%  Nada 10,34% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comenta que este programa es lo suficiente para disminuir la discriminación hacia la población indígena, originaria y de distinto origen nacional |
| 25. ¿El programa fomenta la equidad para la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Suficiente 54,31%  Poco 26,72%  Mucho 16,37%  Nada 2,58% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesto que el programa fomenta la equidad para la población indígena, originaria y de distinto origen nacional |
| 26. ¿El programa fomenta las lenguas y las culturas de las comunidades de la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Mucho 37,93%  Suficiente 41,37%  Poco 18,96%  Nada 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría coinciden que en mucho el programa ayuda a la conservación de la cultura y patrimonio de las comunidades |
| 30. ¿El apoyo económico que recibió por parte del programa fue suficiente para la ejecución del proyecto? | No disponible | Suficiente 37,93%  Mucho 31,03%  Poco 18,96%  Nada 12,06% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona haber recibido recurso suficiente para la ejecución de su proyecto |
| Contraprestación | Tipo de compromiso adquirido Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa Costos relacionados con la realización de la contraprestación (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.). | No aplica | No disponible | No aplica | No disponible | No aplica |
| Satisfacción | Grado de conocimiento del programa como derecho. Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario. | 23. ¿Qué tan satisfecha está con el programa? | No disponible | Satisfecha 56,03%  Muy satisfecha 37,06%  Poco 6,89% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comentan estar satisfechos con el programa |

Fuente: Evalúa CDMX (2018), con base en Rodríguez Vargas, Miriam; Adolfo Rogelio Cogco, Alejandro Islas, J. Mario Herrera, Oscar Alfonso Martínez, Jorge Alberto Pérez, Alejandro Canales e Ignacio Marcelino López, 2012, “Informe final del índice mexicano de satisfacción de los beneficiarios de programas sociales implementados por la Sedesol en México (imsab)”, Tampico, Tamaulipas, UAT/SEDESOL/CONACyT.

# VI. EVALUACIÓN DE RESULTADOS

## VI.1. Resultados en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social

En este apartado se pretende valorar si la actuación es efectiva y si el programa está alcanzando a su población objetivo y en qué medida. Se evalúa el avance en la cobertura del programa durante el período 2015-2017.

**Cuadro 45. Resultados en la cobertura de la población objetivo**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos** | **Población objetivo (A)** | **Población atendida (B)** | **Cobertura (B/A)\*100** | **Observaciones** |
| Descripción | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios residente en la Ciudad de México, en situación de vulnerabilidad social y/o sufra actos de discriminación, así como personas interesadas en esta población | Personas beneficiadas de manera directa y personas beneficiadas indirectamente, mediante la ejecución de los proyectos. |
| Cifras 2015 | Personas Indígenas, Afrodescendientes, Pueblos Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional  residentes en la Ciudad de México. | 424 personas beneficiadas de manera directa impactando a 2,120 personas aproximadamente. | No disponible | Sólo se tienen datos del censo INEGI 2010 que no determinan la cantidad de población de distinto origen nacional ni de pueblos y barrios originarios en la Ciudad de México |
| Cifras 2016 | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios residente en la Ciudad de México, que se encuentre en situación de vulnerabilidad económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o el acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan a su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población. | 687 personas beneficiadas de manera directa, impactando a 4,534 personas aproximadamente. | No disponible | Sólo se tienen datos del censo INEGI 2010 y de la encuesta intercensal INEGI 2015 que no determinan la cantidad de población de distinto origen nacional ni de pueblos y barrios originarios en la Ciudad de México. A lo largo del tiempo han ido cambiando los parámetros de cuantificación respecto a población indígena. |
| Cifras 2017 | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos originarios que se encuentre en situación de vulnerabilidad social y económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o su acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población con residencia en la Ciudad de México. | 994 personas beneficiadas de manera directa, | No disponible | Sólo se tienen datos del censo INEGI 2010 y de la encuesta intercensal INEGI 2015 que no determinan la cantidad de población de distinto origen nacional ni de pueblos y barrios originarios en la Ciudad de México. A lo largo del tiempo han ido cambiando los parámetros de cuantificación respecto a población indígena. |

Se presenta la evolución de la población atendida en los tres últimos ejercicios fiscales. Cabe resaltar que se encuentra en proceso un ejercicio de cálculo de la población objetivo del programa para precisar, aún más, estas definiciones y cuantificaciones.

**Cuadro 46. Perfil requerido por el programa social**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Aspecto** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Perfil requerido por el programa social | Mayores de 18 años, ambos sexos, población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios residente en la Ciudad de México, que se encuentre en situación de vulnerabilidad económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o el acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan a su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población. | Mayores de 18 años, ambos sexos, Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos y de barrios originarios residente en la Ciudad de México, que se encuentre en situación de vulnerabilidad económica, que vea transgredidos sus Derechos Humanos o el acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan a su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población. | Mayores de 18 años, ambos sexos población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional, de pueblos originarios que se encuentre en situación de vulnerabilidad social y económica, que vea transgredidos sus Derechos  Humanos o su acceso a la justicia, que se encuentre ante alguna situación emergente, o que busque preservar y enriquecer los elementos que constituyan su cultura e identidad, así como personas interesadas en esta población con residencia en la Ciudad de México. |
| Porcentaje de personas beneficiarias que cubrieron el perfil | 100% | 100% | 100% |
| Justificación | El mecanismo de recepción en ventanilla y revisión de documentación probatoria, así como, en algunos casos, las entrevistas realizadas a las personas solicitantes garantizaron que toda persona que no cubriera el perfil, de conformidad con las reglas de operación, fuese rechazada, o bien, no aprobada su solicitud durante la evaluación. | El mecanismo de recepción en ventanilla y revisión de documentación probatoria, así como, en algunos casos, las entrevistas realizadas a las personas solicitantes garantizaron que toda persona que no cubriera el perfil, de conformidad con las reglas de operación, fuese rechazada, o bien, no aprobada su solicitud durante la evaluación. | El mecanismo de recepción en ventanilla y revisión de documentación probatoria, así como, en algunos casos, las entrevistas realizadas a las personas solicitantes garantizaron que toda persona que no cubriera el perfil, de conformidad con las reglas de operación, fuese rechazada, o bien, no aprobada su solicitud durante la evaluación. |

El programa se difunde en:

**Cuadro 47. Mecanismos del programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| MEDIO | SITIO/DOMICILIO |
| Presencial | Dirección General de Equidad para los Pueblos y Comunidades. Av. Fray Servando Teresa de Mier 198, 2° Piso  Col. Centro delegación Cuauhtémoc C.P. 06090 Distrito Federal. Teléfonos: 55330339 y 55140168. Lunes a  viernes de 10:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas. |
| Publicación  electrónica | Gaceta Oficial de la Ciudad de México |
| Portal oficial web de la SEDEREC, [www.sederec.cdmx.gob.mx](http://www.sederec.cdmx.gob.mx) |
| Redes sociales de la SEDEREC, www.facebook.com/SEDEREC y twitter.com/SEDERECCDMX |
| Portal web y redes sociales de Radio Raíces, radioraicesdf.net/ ; www.facebook.com/radioraicesDF.net; y  twitter.com/RaicesSEDEREC |

Se difundirán los servicios, actividades, gestiones y atenciones que el Programa ofrece a través de los talleres, cursos, capacitaciones, pláticas y asesorías que la DGEPC determine, brindando la asesoría necesaria a las poblaciones objetivo para facilitar el acceso al programa, procurando una mayor participación social.

## VI.2. Resultados al Nivel del Propósito y Fin del Programa Social

A continuación, se presentan los resultados de los indicadores al nivel de Fin y Propósito de la matriz de indicadores del programa establecidos en sus Reglas de Operación 2015, 2016 y 2017.

**Cuadro 48. Resultados a nivel del propósito y fin del programa social**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matriz de Indicadores** | **Nivel de Objetivo** | **Nombre del Indicador** | **Fórmula** | **Meta** | **Resultados** | **Factores** |
| 2015 | Fin | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica | No aplica |
| Propósito | Porcentaje de acciones realizadas en materia de derechos humanos y acceso a la justicia. | Solicitudes apoyadas/  Solicitudes ingresadas\*100 | No aplica | 60 personas | No aplica |
| Porcentaje de personas liberadas mediante la revisión de expedientes del caso concreto. | Expedientes liberados/  Expedientes revisados\*100 | No aplica | 100 personas | No aplica |
| Porcentaje de atenciones brindadas | Solicitudes recibidas/  Atenciones brindadas\*100 | No aplica | 133.9 personas | No aplica |
| Número de acciones desarrolladas | Sumatoria de acciones | No aplica | 12 personas | No aplica |
| Número de proyectos apoyados para la visibilización  de la población indígena, originaria y comunidades de distinto origen nacional. | Sumatoria de proyectos apoyados | No aplica | 10 personas | No aplica |
| Número de proyectos apoyados para producción radiofónica | Sumatoria de proyectos apoyados | No aplica | 12 personas | No aplica |
| Porcentaje de creaciones literarias de los adultos mayores | Numero de creaciones literarias ganadoras/  Creaciones literarias ingresadas \*100 | No aplica | 100 personas | No aplica |
| Numero de talleres didácticos de interculturalidad y derechos humanos | Sumatoria de talleres realizados por el # de personas | No aplica | 140 personas | No aplica |
| Número de personas atendidas | número de personas atendidos/  número de personas programados\* 100  número de personas atendidas/ número de  personas beneficiarias \* 100 | No aplica | 100 personas  261.5 personas | No aplica |
| Número de personas atendidas | número de personas atendidos/  número de gestiones realizadas\*100 | No aplica | 200 personas | No aplica |
| Número de personas atendidas | número de personas atendidos/  número de personas programados\* 100  número de personas atendidas/  número de personas beneficiarias\* 100 | No aplica | 100 personas  216.5 personas | No aplica |
| Número de personas atendidas | número de personas atendidas/  número de personas beneficiadas\* 100 | No aplica | 100 personas | No aplica |
| 2016 | Fin | Porcentaje de población que considera que existe discriminación hacia la población objetivo | (Personas que consideran que existe discriminación hacia la población objetivo / Total de encuestados) \* 100 | No aplica | No aplica | No aplica |
| Propósito | Población objetivo atendida | (Número de apoyos otorgados / Número de apoyos programados para ser entregados) \*100 | No aplica | 159.7 | El presupuesto permitió cumplir la meta. |
| 2017 | Fin | Población indígena, afrodescendiente, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residente en la Ciudad de México, que ejerce su derecho a la equidad ante situaciones de discriminación. | Sumatoria del número de personas indígenas, afrodescendientes, de distinto origen nacional y de pueblos originarios residentes en la Ciudad de México que han realizado alguna acción a favor de la equidad, ante situaciones o contextos de discriminación. | No aplica | No disponible | No aplica |
| Propósito | Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante situaciones de discriminación n que conoce y ejerce su acceso a la justicia | [[(A + B + C)x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100 ; A, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en su acceso a la justicia; B, # personas indígenas en situación de discriminación atendidas en sus derechos lingüísticos. C, # personas indígenas que tomaron taller para conocer sobre sus derechos; X, año del ejercicio presupuestal | No aplica | -27.13% | No aplica |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población indígena ante un contexto de discriminación n y desventaja social, que ha sido apoyada en situaciones emergentes y en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio | [[(A + B)x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en situaciones emergentes; B, # personas indígenas en situación de discriminación y desventaja social apoyadas en el desarrollo de actividades económicas en su beneficio; X, año del ejercicio presupuestal.. | No aplica | 90.09% | No aplica |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población que es parte de la cobertura del fomento a las lenguas y a las culturas de las comunidades, producciones radiofónicas para Radio Raíces y la comunicación comunitaria. | [[(A + B + C)x / (A + B + C)x-1] – 1]\*100; A, # personas en la cobertura del fomento a las lenguas y culturas de las comunidades; B, # personas en la cobertura de las producciones radiofónicas para Radio Raíces; C, # personas en la cobertura de la comunicación comunitaria; X, año del ejercicio presupuestal. | No aplica | No disponible | No aplica |
| Tasa de cambio porcentual anual de la población infantil y adolescente que es parte de la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria, y de los apoyos para permanencia escolar. | [[(A + B)x / (A + B)x- 1] – 1]\*100; A, # personas infantes y adolescentes en la cobertura del fortalecimiento de su identidad indígena y originaria; B, # personas infantes y adolescentes apoyados para permanencia escolar. X, año del ejercicio presupuestal. | No aplica | 82.10% | No aplica |

## VI.3. Resultados del Programa Social

Se presentan los resultados de cada uno de los reactivos del instrumento levantado en la línea base.

**Cuadro 49. Resultados del programa social**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría de**  **Análisis** | **Justificación** | **Reactivos línea base** | **Reactivos**  **Panel** | **Resultado línea base** | **Resultado panel** | **Interpretación** |
| 1. Datos Generales. | Permitirá conocer las características generales de la población beneficiaria, con datos como: género, rangos de edad, género, qué tipo de población son, en qué delegación viven y años de residencia en la CDMX.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo. | 1. Sexo. | No disponible | Femenino 79,31%  Masculino 20,69% | No disponible | Se aplicó el instrumento a 116 personas beneficiarias de las cuales la mayoría son mujeres. |
| 2. Rango de edad. | No disponible | De 30-59 80,17%  De 18-29 14,65%  Mayores de 60 5,17% | No disponible | La mayoría de las personas encuestadas se encuentra en edad adulta. |
| 3. ¿Cuál es su estado civil? | No disponible | Unión Libre 35,34%  Casada(o) 24,13%  Soltera(o) 22,41%  Separada(o) 11,20%  Otro: 2,58%  Viuda(o) 2,58%  Divorciada(o) 1,72% | No disponible | La mayoría de las 116 personas beneficiarias encuestadas contestaron estar en Unión Libre |
| 4. ¿En qué delegación vive? | No disponible | Cuauhtémoc 33,62%  Iztapalapa 12,06%  Venustiano Carranza 11,20%  Milpa Alta 8,62%  Coyoacán 7,75%  Iztacalco 6,89%  Gustavo A. Madero 5,17%  Tlalpan 5,17%  Xochimilco 4,31%  Álvaro Obregón 2,58%  Benito Juárez 1,72%  Tláhuac 0,86% | No disponible | La mayor parte de las personas encuestadas residen en las delegaciones de Cuauhtémoc e Iztapalapa. |
| 5. Pertenece a población de… | No disponible | Comunidad indígena 87,93%  Pueblo Originario 9,48%  Ninguna 2,58% | No disponible | La mayoría de las personas encuestadas mencionó ser de alguna comunidad indígena |
| 6. ¿Cuántos años tiene viviendo en la CDMX? | No disponible | Más de 10 años 83,62%  De 7 – 10 años 12,93%  De 4 – 6 años 2,58%  De 1 - 3 años 0,86% | No disponible | De las 116 personas entrevistadas la mayor parte tienen más de 10 años viviendo en la CDMX |
| 1. Características Socioeconómicas | Permitirá conocer datos referentes a las condiciones económicas y sociales de los y las beneficiarios y sus familias.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo | 7. ¿Cuál es su máximo grado de estudios? | No disponible | Secundaria concluida 42,24%  Primaria trunca 19,82%  Primaria concluida 11,20%  Media superior concluida 8,62%  Sin estudios 6,03%  Secundaria trunca 4,31%  Nivel superior 3,44%  Nivel superior trunca 2,58%  Media superior trunca 0,86%  Posgrado 0,86% | No disponible | Poco menos de la mitad de las personas encuestadas menciona solo tener secundaria concluida |
| 8. ¿A qué se dedica? | No disponible | Comerciante 35,34%  Hogar 18,96%  Otro: 22,41%  Empleada doméstica 12,06%  Empleada (o) 8,62%  Obrera (o) 1,72%  Campesina (o) 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría se dedica al comercio. |
| 9. ¿Cuál es su ingreso mensual? | No disponible | 1001 – 2000 37,93%  2001 – 4000 31,03%  Sin ingresos 15,51%  100 – 1000 8,62%  6001 – 8000 3,44%  4001 – 6000 2,58%  Otro: 0,86% | No disponible | La mayoría de las personas encuestadas refirió percibir hasta un salario mínimo vigente. |
| 10. ¿De cuánto es su gasto mensual? | No disponible | 1001 – 2000 52,58%  2001 – 4000 28,44%  100 – 1000 12,06%  4001 – 6000 3,44%  6001 – 8000 2,58$  Otro: 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesto gastar al menos 2000 pesos al mes para sus necesidades básicas. |
| 11. ¿Cuál es el número total de habitaciones en su vivienda? (sin incluir el baño) | No disponible | 2 Habitaciones 43,10%  1 Habitación 28,44%  3 Habitaciones 21,55%  4 Habitaciones 4,31%  6 Habitaciones 1,72%  5 Habitaciones 0,86% | No disponible | La mayoría de las personas encuestadas contestó que cuentan con 2 habitaciones en su hogar. |
| 12. ¿De qué materiales está hecho principalmente el piso de su vivienda? | No disponible | Cemento 67,24%  Loseta o azulejo 24,13%  Otros: 6,89%  Tierra 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comenta tener un piso a base de concreto. |
| 13. ¿De qué materiales está hecho principalmente el techo de su vivienda? | No disponible | Loza 60,34%  Lámina 27,58%  Otro: 11,20%  Plástico / lona 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comenta tener un techo a base de concreto. |
| 14. ¿De qué materiales están hechas principalmente las paredes de su vivienda? | No disponible | Mampostería 73,27%  Otro: 18,10%  Lámina 6,03%  Madera 2,58% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comenta tener sus paredes a base de concreto. |
| 15. ¿En su vivienda cuenta con los siguientes servicios? | No disponible | Agua SI NO  86,20% 13,79%  Drenaje SI NO  94,82% 5,17%  Luz SI NO  99,13% 0,86%  Teléfono SI NO  31,03% 68,96%  Internet SI NO  12,06% 87,93% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde poco menos de la mitad no tienen acceso a internet. |
| 16. ¿Con qué servicio médico cuenta? | No disponible | Seguro Popular 69,82%  Centro de Salud 15,51%  Ninguno 7,75%  IMSS 5,17%  Privado 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría son parte del seguro popular. |
| 1. Desempeño del Programa | Permitirá contar con información que refleje la percepción de los y las beneficiarias respecto a la calidad en la operación del programa social, refiriendo datos sobre la atención brindada, tiempo de respuesta a incidencias presentadas, accesibilidad en el ingreso al programa social, entre otros.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo | 17. ¿Cómo se enteró del programa? | No disponible | Familiar o vecino 58,62%  Presencial en las oficinas 14,65%  Otro: 11,20%  Pláticas 4,31%  Talleres 4,31%  Beneficiario del programa 2,58%  Medios electrónicos 2,58%  Cartel 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayor forma de difusión del programa fue mediante algún familiar o vecino. |
| 18. En su opinión, ¿Cómo considera al programa en cuanto a trámites y procedimientos para la obtención del beneficio? | No disponible | Fácil 61,20%  Difícil 26,72%  Muy fácil 6,89%  Muy difícil 5,17% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias de la cual la mayoría menciona ser fácil acceder al programa. |
| 19. ¿Qué tan amable fue con usted el personal que le entregó el apoyo del programa? | No disponible | Muy amable 52,58%  Amable 45,68%  Nada amable 0,86%  Poco amable 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona ser atendida(o) por personal muy amable. |
| 20. ¿De acuerdo con la publicación de los resultados del programa considera que fueron en tiempo y forma? | No disponible | Sí 77,58%  No 22,41% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias en la cual resulto que la mayoría menciona estar satisfecha con la entrega de su recurso. |
| 21. ¿Tuvo algún problema o incidencia durante la operación del programa? | No disponible | No\* 93,96%  Sí 6,03% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría no tuvo algún problema al realizar su tramite. |
| 22. ¿Qué tipo de incidencia? | No disponible | Ninguna 94,82%  Demora en entrega del recurso 2,58%  Graduación de lentes inadecuada 1,72%  No tiene conocimientos en internet 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contestaron no tener ningún tipo de incidencia. |
| 23. ¿Qué tan satisfecha está con el programa? | No disponible | Satisfecha 56,03%  Muy satisfecha 37,06%  Poco 6,89% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comentan estar satisfechos con el programa. |
| 24. ¿El programa contribuye a disminuir la discriminación hacia la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Suficiente 37,93%  Poco 31,03%  Mucho 20,68%  Nada 10,34% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría comenta que este programa es lo suficiente para disminuir la discriminación hacia la población indígena, originaria y de distinto origen nacional. |
| 25. ¿El programa fomenta la equidad para la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Suficiente 54,31%  Poco 26,72%  Mucho 16,37%  Nada 2,58% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contestó que el programa fomenta la equidad para la población indígena, originaria y de distinto origen nacional. |
| 26. ¿El programa fomenta las lenguas y las culturas de las comunidades de la población indígena, originaria y de distinto origen nacional? | No disponible | Mucho 37,93%  Suficiente 41,37%  Poco 18,96%  Nada 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría coinciden que en mucho el programa ayuda a la conservación de la cultura y patrimonio de las comunidades. |
| 1. Expectativa del Programa Social | Permitirá contar con información que refleje la percepción de los y las beneficiarias respecto a la calidad de mejora en la economía familiar.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo | 27. ¿En qué medida los recursos entregados para el proyecto realizado en su comunidad contribuyeron a su economía familiar? | No disponible | Suficiente 49,13%  Mucho 30,17%  Poco 18,96%  Nada 1,72% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona que es suficiente el recurso entregado por el programa para contribuir en su economía familiar. |
| 1. Cohesión Social. | Permitirá contar con información directa de las y los beneficiarios que permita medir el nivel de participación y aceptación ente los miembros de la familia y las actitudes de la comunidad.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo | 28. ¿Se generó una mayor participación de sus vecinos y/o comunidad a partir del proyecto? | No disponible | Sí 59,48%  No 40,51% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesta haber generado una mayor participación en su comunidad a partir del proyecto empleado. |
| 1. Expectativas de las y los beneficiarios | Permitirá contar con información directa de las y los beneficiarios que reflejará sus opiniones respecto a las mejoras que puede tener el programa, es decir se presentarán propuestas de mejora y áreas de oportunidad.  Para la evaluación 2018 fue necesario replantear la línea base, dadas las características de la población objetivo. | 29. ¿En qué medida ha cambiado la relación con su familia? | No disponible | Mucho 31,03%  Suficiente 37,93%  Poco 18,96%  Nada 12,06% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona haber percibido en mucho un cambio familiar desde la entrega de su recurso. |
| 30. ¿El apoyo económico que recibió por parte del programa fue suficiente para la ejecución del proyecto? | No disponible | Suficiente 37,93%  Mucho 31,03%  Poco 18,96%  Nada 12,06% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría menciona haber recibido recurso suficiente para la ejecución de su proyecto. |
| 31. ¿Tiene alguna sugerencia sobre el programa? | No disponible | Aumentar el recurso entregado 50%  Ninguna 43,96%  Disminuir tiempos de entrega 3,44%  Aplicación de talleres 1,72%  Reducir los documentos requeridos 0,86% | No disponible | Se aplicó la evaluación a 116 personas beneficiarias donde la mayoría contesto que debe de haber un aumento en el recurso otorgado. |

Se aplicó la encuesta a 116 personas beneficiarias del programa, 79.3% son mujeres y el 20.6% hombres, de las cuales se encuentra el 80.1% en un rango de edad de 31-59 años. La mayor parte de las personas encuestadas residen en las delegaciones Cuauhtémoc (33.6%) e Iztapalapa (12%); el 87.9% mencionó ser de alguna comunidad indígena; el 42.4% indicó tener secundaria concluida como grado máximo de estudios y 35.3% se dedica al comercio.

Al preguntar a las personas beneficiarias acerca del medio o la forma en que tuvo conocimiento del programa 58.6%contestó que, mediante algún familiar o vecino, en relación a la accesibilidad en el ingreso al programa, el 61.2% menciona ser fácil los trámites y procedimientos para la obtención del beneficio. 37.9% de personas comentó que el programa contribuye a disminuir la discriminación hacia la población indígena, originaria y de distinto origen nacional, 54.3% contestó que el programa fomenta la equidad para la población y 42.37 coincide que es suficiente el programa para el fomento de las lenguas y las culturas de las comunidades de la población.

# VII. ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS ANTERIORES

En ese apartado se presentan los resultados de la evaluación interna 2016 y 2017, en las que se valora si fue desarrollada de acuerdo con los aspectos solicitados en los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 y 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México emitidos por el EVALÚA CDMX.

## VII.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016

**Cuadro 50. Análisis de la evaluación interna 2016**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartados de la evaluación interna** | **Nivel de Cumplimiento** | **Justificación** |
| I. INTRODUCCIÓN | Satisfactorio | Describe los campos establecidos en los lineamientos |
| II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016 | | |
| II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna | Satisfactorio | La descripción incluye los puntos requeridos |
| II.2. Metodología de la Evaluación | Satisfactorio | Señala los campos establecidos para llevar a cabo la evaluación interna |
| II.3. Fuentes de Información de la Evaluación | Satisfactorio | Enlista las fuentes de información empleadas durante la evaluación del programa social |
| III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL | | |
| III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la CDMX | Satisfactorio | Se precisan los instrumentos jurídicos y políticos con los cuales se encuentra alineado el programa social |
| III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa | Satisfactorio | Cubre los campos establecidos en los lineamientos |
| III.3. Cobertura del Programa Social | Satisfactorio | Caracteriza y analiza a los beneficiarios del programa social evaluado |
| III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social | Satisfactorio | Se incluyen las herramientas para la implementación de la metodología |
| III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones | Satisfactorio | Se incluyen los programas sociales con los cuales coincide el programa evaluado |
| III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social | Satisfactorio | Se cumplen las especificaciones para considerar al programa social |
| IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL | | |
| IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa | Satisfactorio | Se desarrollan los puntos requeridos |
| IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base | Satisfactorio | Cuenta con los campos requeridos |
| IV.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base | Satisfactorio | Menciona el instrumento diseñado para la construcción de la línea base del programa social evaluado |
| IV.4. Método de Aplicación del Instrumento | Satisfactorio | Se incluye los puntos necesarios para la aplicación del instrumento |
| IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información | Satisfactorio | Se establece la ruta crítica a seguir |
| V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015 | | |
| V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015 | Satisfactorio | Con la matriz de contingencias se logra dar análisis y seguimiento a la evaluación |
| V.2. Seguimiento de Recomendaciones de las evaluaciones Internas Anteriores | Satisfactorio | Indica las estrategias de mejora propuestas para el programa social evaluado |
| VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA | | |
| VI.1. Matriz FODA | Satisfactorio | Da cumplimiento a los puntos requeridos |
| VI.2. Estrategias de Mejora | Satisfactorio | Cumple con el análisis estratégico establecido |
| VI.3. Cronograma de Implementación | Satisfactorio | Se establece la ruta crítica para la instrumentación de las estrategias de mejora |
| VII. REFERENCIAS DOCUMENTALES | Satisfactorio | Fueron incluidas las fuentes consultadas |

## VII.2. Análisis de la Evaluación Interna 2017

**Cuadro 51. Análisis de la evaluación interna 2017**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apartados de la Evaluación Interna 2017** | **Nivel de Cumplimiento** | **Justificación** |
| I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL | Satisfactorio | Describe los campos establecidos en los lineamientos |
| II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2017 | Satisfactorio | Da cumplimiento a los puntos requeridos. |
| II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna | Satisfactorio | Cuenta con los campos requeridos. |
| II.2. Metodología de la Evaluación | Satisfactorio | Se establece la metodología de evaluación. |
| II.3. Fuentes de Información de la Evaluación | Parcial | Describe la información de gabinete empleada para el análisis y estudio de los aspectos abordados en la evaluación interna. |
| III. EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL | Satisfactorio | Se realiza un análisis sistemático de los procesos operativos del programa. |
| III.1. Estructura Operativa del Programa Social en 2016 | Parcial | Describe cada puesto operativo del programa social. |
| III.2. Congruencia de la Operación del Programa Social en 2016 con su Diseño | Satisfactorio | Analiza si se está llevando a cabo el programa tal como se diseñó. |
| III.3. Avance en la Cobertura de la Población Objetivo del Programa Social en 2016 | Parcial | En la Ciudad de México hay un déficit en la generación cifras sobre la población objetivo, por lo que sólo se cuenta con su descripción. |
| III.4. Descripción y Análisis de los Procesos del Programa Social | Satisfactorio | Identifica y describe los procesos del programa social. |
| III.5. Seguimiento y Monitoreo del Programa Social | Satisfactorio | Cuenta con los campos requeridos. |
| III.6. Valoración General de la Operación del Programa Social en 2016 | Satisfactorio | Se desarrollan los puntos requeridos. |
| IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL | Parcial | Realiza la evaluación de percepción de las personas beneficiarias respecto de si se encuentran satisfechos con los bienes y/o servicios otorgados. |
| V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL | Parcial | Describe la población que sería objeto del levantamiento de panel y establece una ruta crítica para la aplicación y procesamiento de la información. |
| V.1. Muestra del Levantamiento de Panel | Parcial | Describe la población que sería objeto del levantamiento de panel. |
| V.2. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información | Satisfactorio | Se establece la ruta crítica para la instrumentación. |
| VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016 | Satisfactorio | Se valora los aspectos solicitados en los lineamientos. |
| VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016 | Satisfactorio | Da cumplimiento a los puntos requeridos. |
| VI.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores | Satisfactorio | Cuenta con los campos requeridos. |
| VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA | Satisfactorio | Se desarrollan los puntos establecidos. |
| VII.1. Matriz FODA | Satisfactorio | Da cumplimiento a los puntos requeridos |
| VII.2. Estrategias de Mejora | Satisfactorio | Se establece la ruta crítica para la instrumentación de las estrategias de mejora. |
| VIII. REFERENCIAS DOCUMENTALES | Satisfactorio | Fueron incluidas las fuentes consultadas. |

# VIII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA

## VIII.1. Matriz FODA

Con base en cada uno de los aspectos desarrollados a lo largo de la evaluación interna 2018, en este apartado presentan las conclusiones de la evaluación, a través de la generación de la Matriz de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) que permite determinar los logros del programa, las variables externas que han contribuido a éstos, las áreas de oportunidad y los obstáculos que han afectado el funcionamiento del programa.

**Figura 11. Matriz FODA**

**Fortalezas**

Situaciones que afectan positivamente en cumplimiento del objetivo definido y que se pueden controlar directamente.

**Debilidades**

Situaciones que afectan negativamente el cumplimiento del objetivo y que pueden ser controladas directamente.

**Oportunidades**

Situaciones positivas que afectan el cumplimiento del objetivo, pero que no son controlables, es decir, son externas a la capacidad directa de gestión.

**Amenazas**

Factores externos que afectan negativamente el cumplimiento del objetivo.

**Interno**

**Externo**

**Positivo**

**Negativo**

### VIII.1.1. Matriz FODA del Diseño y la Operación del Programa Social

**Cuadro 52. Matriz FODA de la evaluación interna 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| **FORTALEZAS** | **DEBILIDADES** |
| 1. Sólido marco jurídico que da sustento al programa social. 2. Experiencia institucional. 3. Instrumentos de planeación que plantean objetivos y metas para la promoción del desarrollo de la población potencial y objetivo del programa. 4. Programa con enfoque de derechos. 5. Creciente participación de la población objetivo en el desarrollo y cumplimiento de los objetivos establecidos en el programa. | 1. Falta de información cuantitativa y cualitativa sobre los pueblos y comunidades, en particular, fuentes estadísticas que presenten información desagregada. 2. Limitada estructura operativa en la Dirección General para la operación de todos los programas a su cargo. 3. Presupuesto limitado que no es proporcional al tamaño de las poblaciones atendidas. 4. Débil coordinación institucional que permita contar con una política transversal e integral que involucre a otras dependencias y entidades de la administración pública de la Ciudad de México en la atención de la población objetivo del programa. 5. Falta de definición jurídica de los pueblos y comunidades indígenas y, en particular, de los pueblos originarios de la CDMX. |
| **OPORTUNIDADES** | **AMENAZAS** |
| 1. Los órganos de coordinación interinstitucional que actualmente existen pueden ser usados para articular la política de desarrollo con equidad de los pueblos y comunidades. 2. Vinculación existente con instituciones públicas, de educación superior y de gobierno. 3. Existencia de mecanismos de participación ciudadana, que permiten incluir a la población objetivo y atendida de manera activa. | 1. Contracción de las finanzas públicas como resultado de los ajustes al presupuesto federal y local que pueden implicar una reducción o estancamiento de los recursos con los que cuenta el programa. 2. Falta de organización de los pueblos y comunidades, lo que se puede traducir en una baja capacidad de gestión y el acaparamiento de los apoyos por parte de grupos y organizaciones que podrían no ser representativos de dichas poblaciones. 3. Procesos de desarrollo y crecimiento de la CDMX que podrían no ser compatibles con la política de desarrollo con equidad que plantea la dependencia. 4. Continuidad de una diversidad de programas y acciones y programas sociales que implique la pulverización y dispersión de la inversión hacia estos pueblos y comunidades. |

**Cuadro 53. Matriz FODA de la evaluación interna 2017**

|  |  |
| --- | --- |
| **FORTALEZAS** | **DEBILIDADES** |
| 1. El programa se ha consolidado en su diseño y operación desde que fue creado. 2. Los procesos se han estandarizado y uniformado, en cumplimiento a lo que establecen sus Reglas de Operación. 3. La operación del programa se realiza en cumplimiento a su normatividad específica, ROP y Convocatorias. 4. El programa cuenta con una buena opinión y calificación por parte de los beneficiarios. | 1. El programa cuenta con un presupuesto y estructura operativa insuficiente para atender la demanda de la población objetivo. 2. Se requiere terminar de diseñar y aplicar instrumentos normativos de la operación, como son manuales de procedimientos. 3. Existe una difusión insuficiente del programa, lo que implica que no se tenga una penetración en amplios sectores. Ello se explica, principalmente, por los recursos limitados con los que se cuenta para otorgar ayudas, lo que impide ampliar la cobertura de los programas. |
| **OPORTUNIDADES** | **AMENAZAS** |
| 1. La promulgación de la Constitución Política de la Ciudad de México y sus leyes secundarias, dado el reconocimiento que se otorga a los derechos indígenas 2. Se cuentan con órganos de coordinación que permiten plantear una política de atención integral. 3. Una mayor participación de la población indígena, así como de pueblos y barrios originarios, derivado de su involucramiento con el proceso de elaboración y aprobación de la Constitución. | 1. Falta de organización entre los pueblos y comunidades. 2. Limitados recursos disponibles. |

De 2016 a 2017 las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas, no ha tenido modificaciones significativas, sólo se han complementado.

### VIII.1.2. Matriz FODA de la Satisfacción y los Resultados del Programa Social

En este apartado presentan las conclusiones en cuanto a la satisfacción y los resultados del programa social, mediante la Matriz FODA.

**Cuadro 54. Matriz FODA de la evaluación interna 2018**

|  |  |
| --- | --- |
| **FORTALEZAS** | **DEBILIDADES** |
| * 1. El programa cuenta con una valoración satisfactoria de imagen desempeño por la población beneficiaria.   2. El programa ha ampliado gradualmente el diagnóstico y caracterización de su población objetivo, así como la medición del programa social a través de sus indicadores.   3. Existe un enfoque de derechos humanos y pertinencia cultural en la atención de la población objetivo. | 1. Presupuesto insuficiente que limita la cobertura de la población objetivo del programa social. 2. Insuficiente estructura operativa y actualización del manual administrativo de la SEDEREC. 3. La difusión del programa social no cubre totalmente las particularidades socioculturales de la población objetivo, aunado a la falta de recursos para implementar alternativas pertinentes que faciliten el acceso al programa 4. Falta de seguimiento a la ruta crítica del levantamiento y procesamiento de la línea base 2016, por falta de recursos financieros, humanos y materiales. 5. Déficit en la generación de información estadística que permita conocer con precisión la situación que guardan las poblaciones que son atendidas en este programa. |
| **OPORTUNIDADES** | **AMENAZAS** |
| 1. Reivindicación de los derechos de las comunidades indígenas residentes y pueblos y barrios originarios en la Constitución de la Ciudad de México. 2. Sustento normativo para la implementación de la transversalidad de los derechos la población objetivo a través de la coordinación interinstitucional. 3. Mayor interés y participación de la población objetivo en la implementación de la Constitución de la Ciudad de México. | * 1. Contracción de las finanzas públicas como resultado de los ajustes al presupuesto federal y local que pueden implicar una reducción o estancamiento de los recursos asignados al programa.   2. Falta de representación de la población objetivo que implica una gestión limitada y acaparamiento de los apoyos, bienes y servicios por parte de grupos y organizaciones.   3. Contextos de desigualdad que alteran la organización de la población objetivo aumentando la pérdida paulatina de sus identidades culturales.   4. Cambios de los parámetros de cuantificación respecto a población indígena. |

## VIII.2. Estrategias de Mejora

### VIII.2.1. Seguimiento de las Estrategias de Mejora de las Evaluaciones Internas Anteriores

En este apartado se reportará el avance en la instrumentación de todas las estrategias de mejora propuestas en la evaluación interna 2016 y 2017, mediante el siguiente cuadro.

**Cuadro 55. Seguimiento de las estrategias de mejora**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación Interna** | **Estrategia de mejora** | **Etapa de implementación dentro del programa** | **Plazo establecido** | **Área de seguimiento** | **Situación a junio de 2018** | **Justificación y retos enfrentados** |
| 2016 | Elaboración de un diagnóstico a partir del levantamiento de información en hogares y la integración de un Sistema de Información Geográfica | Proceso completo de planeación | Diciembre 2016 | Dirección General | En proceso | Se elaboró un instrumento para la recolección de información, sin embargo, la falta de recursos humanos, financieros y materiales no han permitido realizar el levantamiento de información. |
| Análisis de los procesos operativos y, de ser necesario, reingeniería de las áreas para eficientar el trabajo en la Dirección General |  | Diciembre 2016 | Dirección General | En proceso de elaboración. | Falta de un área específica de planeación con los recursos humanos y restricción presupuestal. |
| Impulsar mecanismos de coordinación interinstitucional para articular los esfuerzos de las entidades y dependencias y entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México para orientar estratégicamente la atención de las poblaciones que atiende el programa. |  | Diciembre 2016 | Dirección General | En proceso | Está en proceso establecer coordinación con otras dependencias. |
| Promover la realización de foros y debates para la discusión en torno al reconocimiento jurídico y ejercicio de los derechos de los pueblos y comunidades. | Diseño | Junio 2017 | Dirección General | Concluido | Derivado de la incorporación de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas en la Constitución de la Ciudad de México; durante el 2016 y 2017 se realizaron diversos Foros, conversatorios y conferencias con el fin de generar espacios de discusión sobre el tema, con la participación de personas expertas nacionales e internacionales así como la población objetivo. |
| 2017 | Impulsar un aumento en el presupuesto para el programa, ya sea mediante la asignación directa por parte del Legislativo, o bien, a partir de la coordinación con otras dependencias y entidades del Gobierno de la Ciudad para ampliar la cobertura y atención de la población objetivo del programa. | Planeación | Mediano Plazo | DGEPC | En proceso | Está en proceso establecer coordinación con otras dependencias. |
| Elaborar instrumentos normativos de la operación del programa, en particular manuales administrativo y/o procedimientos. | Proceso completo de operación | Mediano Plazo | DGEPC | Se encuentra en análisis y revisión | Falta de un área específica de planeación con los recursos humanos y restricción presupuestal |
| Elaborar materiales de difusión y realizar actividades donde se informe acerca del Programa entre la población potencial de ser beneficiaria. | Difusión | Corto Plazo | JUDAI | Parcialmente concluida | Falta de personas y presupuesto asignado para la elaboración de materiales de difusión. |

### VIII.2.2. Estrategias de Mejora derivadas de la Evaluación 2018

Se plantea las principales estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones a las que se llegaron en la evaluación interna mediante la Matriz FODA.

C**uadro 56. Estrategias de mejora derivadas de la evaluación 2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Elementos de la Matriz FODA retomados** | **Estrategia de mejora propuesta** | **Etapa de implementación dentro del programa social** | **Efecto esperado** |
| Presupuesto insuficiente que limita la cobertura de la población objetivo del programa social. | Impulsar mecanismos de coordinación interinstitucional con otras dependencias y entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México para ampliar la cobertura de la población objetivo del programa social. | Planeación | Establecer convenios de coordinación interinstitucional con dependencias y entidades de la Administración Pública de la Ciudad de México |
| Insuficiente estructura operativa y actualización del manual administrativo de la SEDEREC. | Dar seguimiento a la actualización del manual administrativo de la SEDEREC, así como incrementar la estructura orgánica. | Planeación | Manual administrativo actualizado y personal suficiente para operación del programa. |
| La difusión del programa social no cubre totalmente las particularidades socioculturales de la población objetivo, aunado a la falta de recursos para implementar alternativas pertinentes que faciliten el acceso al programa | Incrementar el presupuesto para la mejora de los mecanismos de difusión del programa social con pertinencia sociocultural. | Planeación y difusión. | Ampliar y adecuar la difusión del programa social para la población objetivo |
| Falta de seguimiento a la ruta crítica del levantamiento y procesamiento de la línea base 2016, por falta de recursos financieros, humanos y materiales. | Consolidar un área específica con recursos financieros, humanos y materiales que desarrolle la planeación del programa. | Todo el proceso | Mayor eficiencia en la operación del programa social. |
| Déficit en la generación de información estadística que permita conocer con precisión la situación que guardan las poblaciones que son atendidas en este programa. | Impulsar convenios de colaboración con los diferentes organismos de la Administración Pública para la generación de información estadística sobre la población objetivo. | Planeación | Contar con información precisa sobre la situación de la población objetivo para focalizar las acciones, bienes y servicios del programa social. |

## VIII.3. Comentarios Finales

Nuestro país tiene una composición pluricultural sustentada en los pueblos indígenas, descendientes de poblaciones anteriores a la llegada de los europeos, los cuales conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

El programa ha contribuido de forma gradual al reconocimiento de la diversidad cultural que existe y convive en la Ciudad de México, coadyuvando en la construcción de una ciudad incluyente y de derechos para las poblaciones indígenas, originarias, afrodescendientes y de distinto origen nacional. En aras de aplicar una política integral indígena el programa ha desarrollado diversas actividades encaminadas a garantizar el acceso a la justicia y derechos humanos, apoya la difusión y divulgación de sus derechos culturales y lingüísticos, de su ejercicio intercultural, incentivando la permanencia escolar, fortaleciendo la identidad indígena y originaria infantil y adolescente, contribuye a los derechos económicos y promueve la comunicación comunitaria intercultural. De 2015 a 2017 ha incrementado la cobertura del programa, sin embargo, esto no ha implicado el incremento del presupuesto asignado, si no la redistribución de las actividades programáticas y sus metas establecidas, aún con estas modificaciones el número de población atendida no es proporcional a la población potencial.

La falta de un diagnóstico con información cuantitativa y cualitativa acerca de estos grupos de población, específicamente en el contexto de la Ciudad se traduce en un obstáculo para ampliar y adecuar acciones de atención y servicios, aunado a esto se requiere dar seguimiento a la conformación del área de planeación para fortalecer los mecanismos de monitoreo y seguimiento del programa social.

La ciudad tiene el compromiso de combatir, prevenir y erradicar los prejuicios y la discriminación, así como asegurar la igualdad sustantiva de oportunidades para todas las personas y colectividades mediante la adaptación de las políticas de sus instituciones, programas y servicios a las necesidades de su sociedad diversa, armonizándolas al ejercicio, promoción, respeto, protección y garantía de los derechos humanos con pertinencia cultural.

# IX. REFERENCIAS DOCUMENTALES

* Aguirre, Beltrán Gonzalo, (1983). Lenguas Vernáculas su uso y desuso en la enseñanza: la experiencia en México. Ediciones de la Casa Chata. México.
* Arzápalo Marín, R. y Yolanda Lastra (comp.). (1995). Vitalidad e influencia de las lenguas indígenas en Latinoamérica. UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México.
* Asamblea Legislativa del Distrito Federal. (2000). Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. Recuperado el 1 de junio de 2018.

<http://www.aldf.gob.mx/archivo-be2da5d223aa6376fd43cabfcde86eea.pdf>

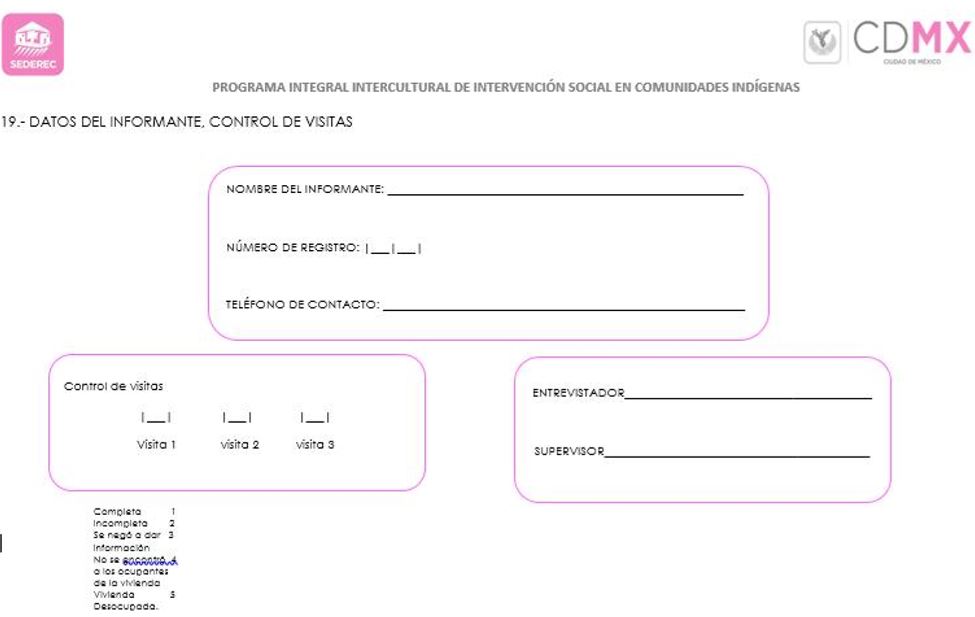
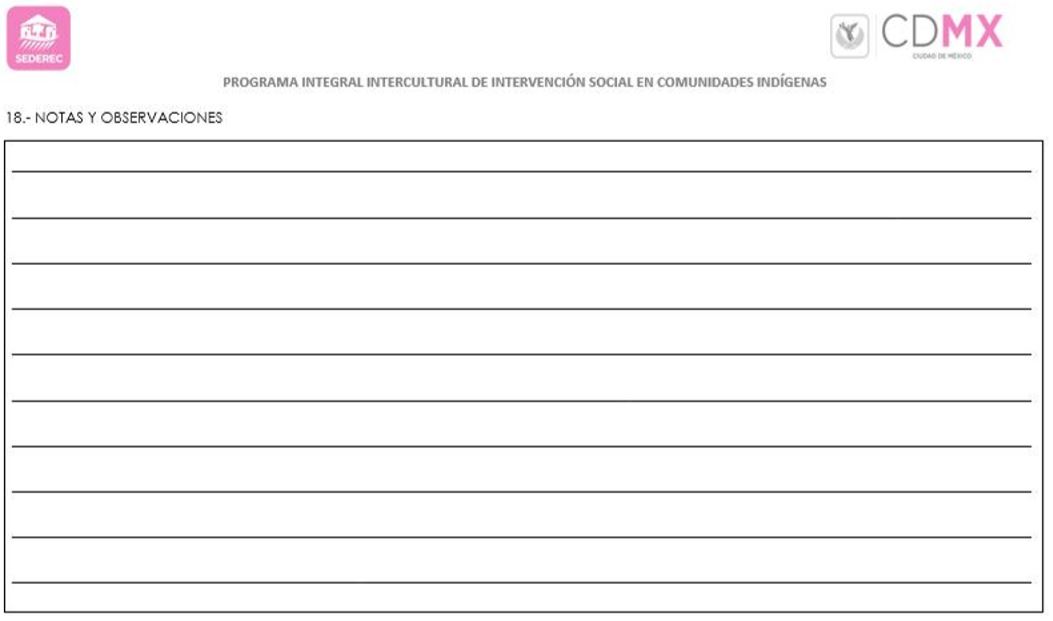
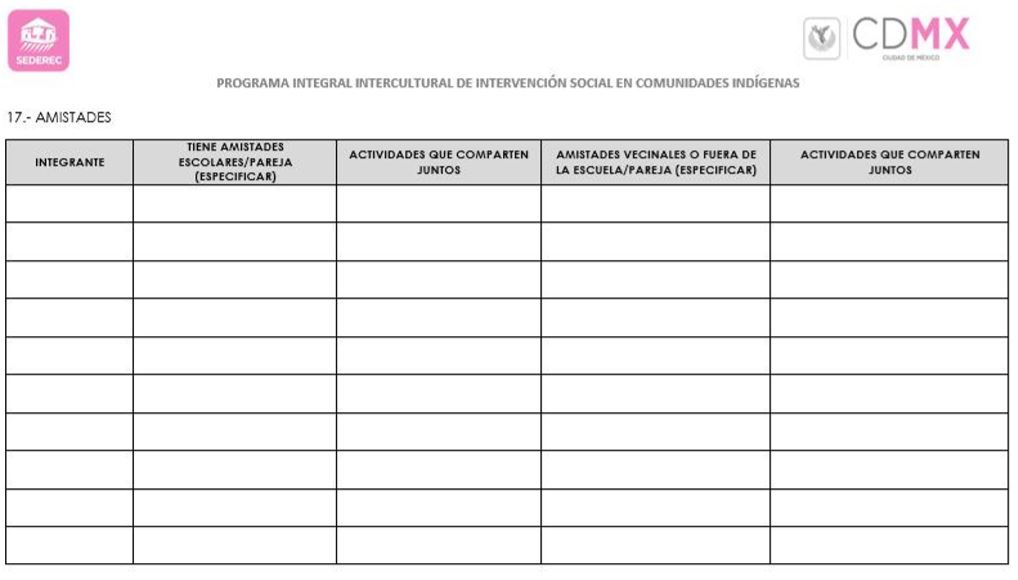
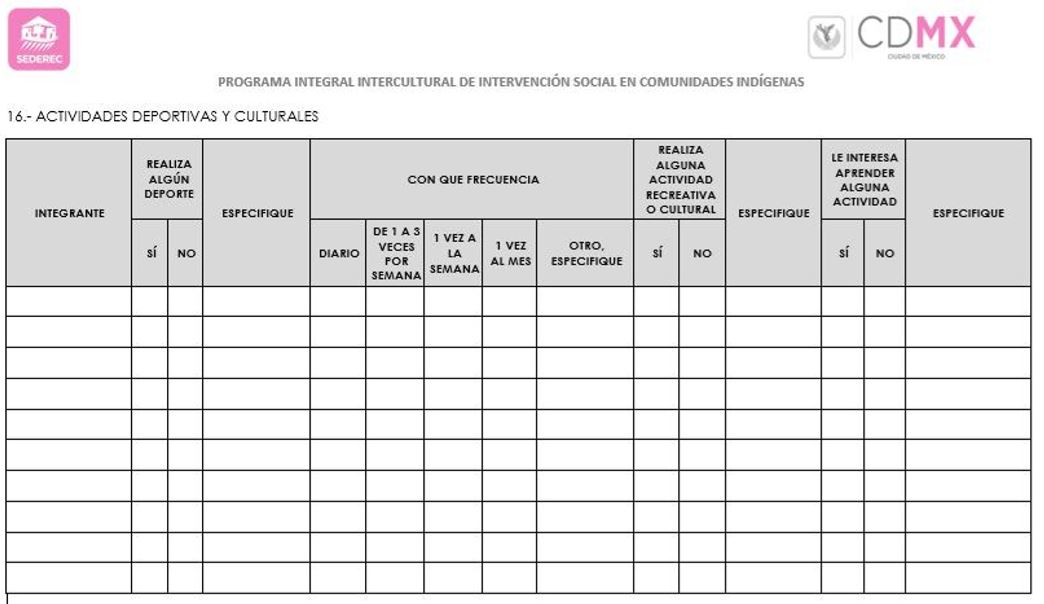
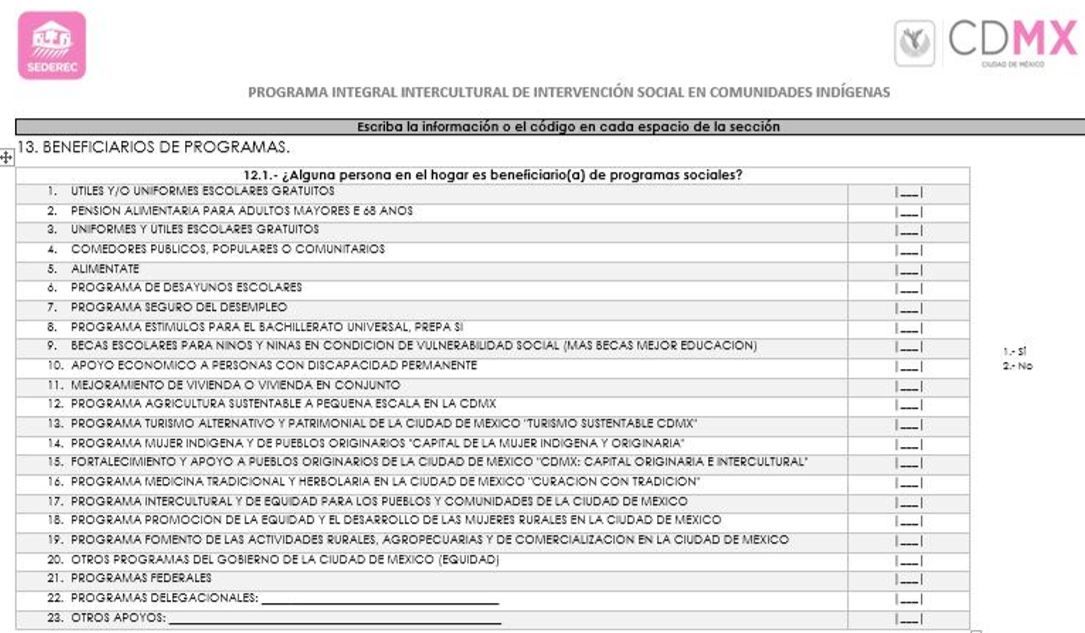
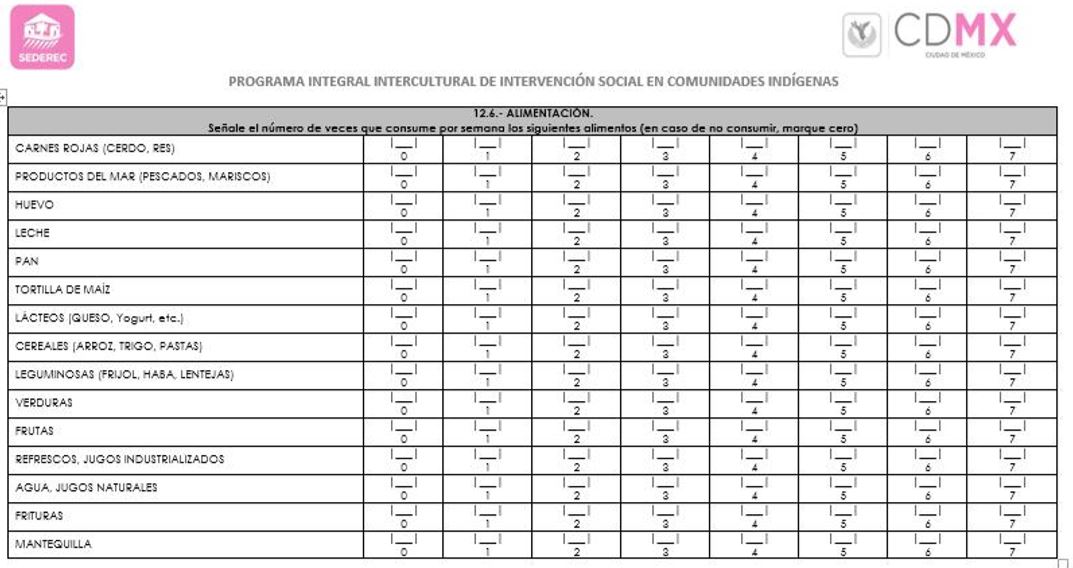
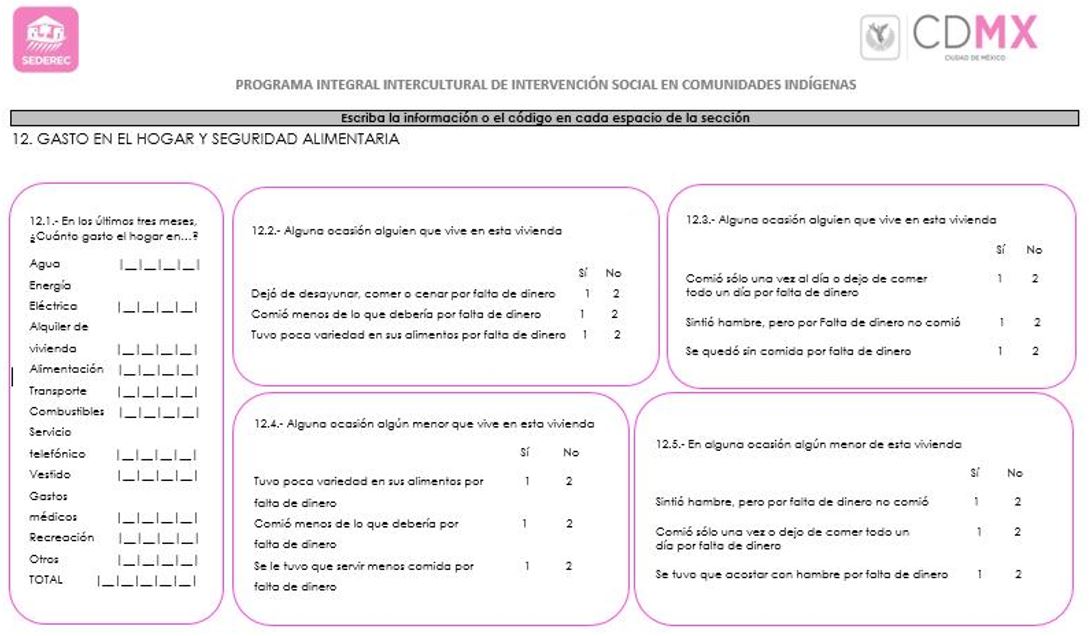
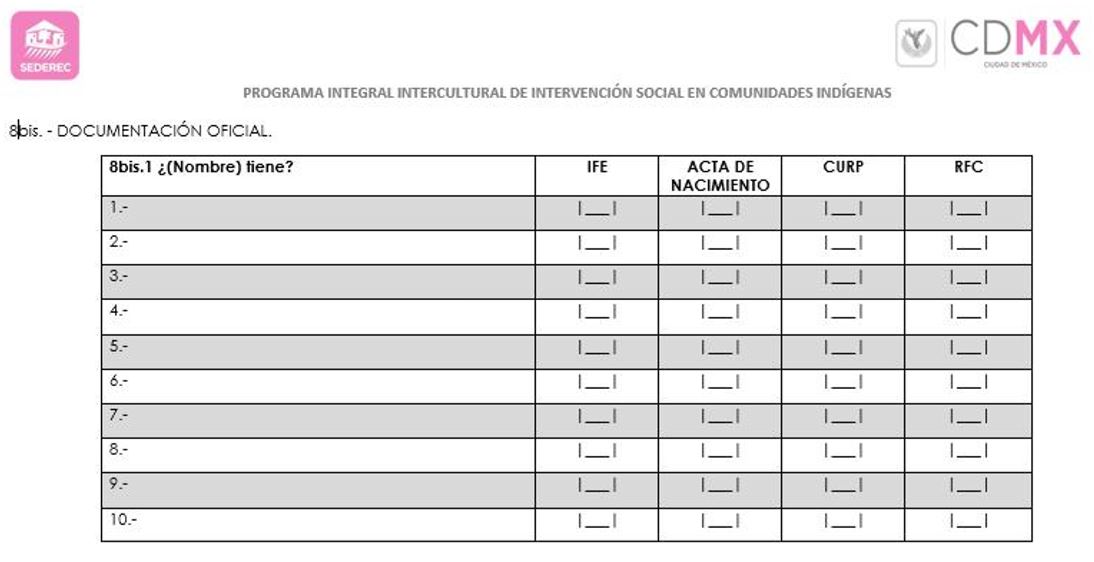
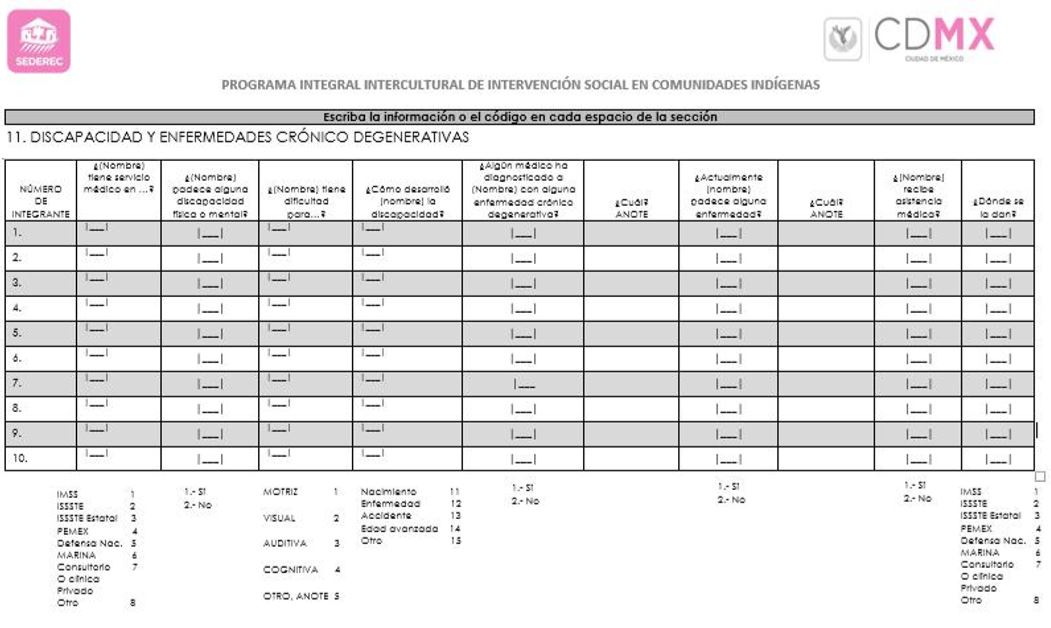
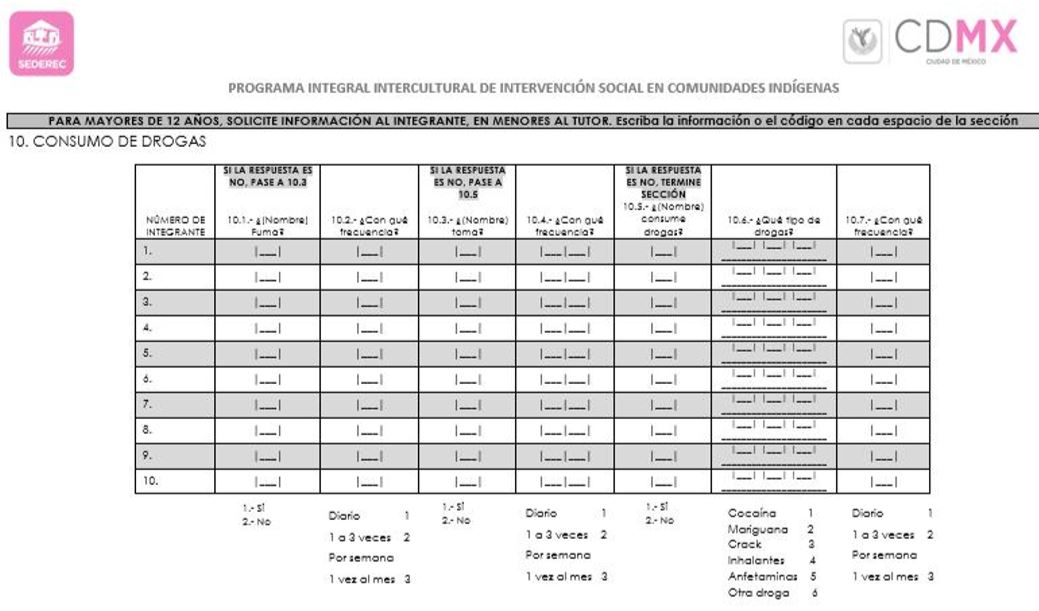
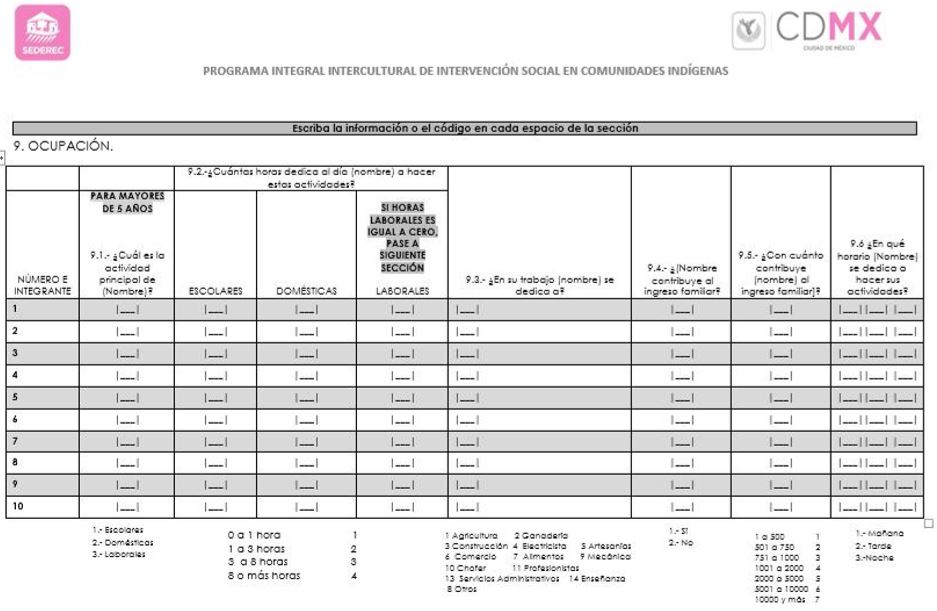
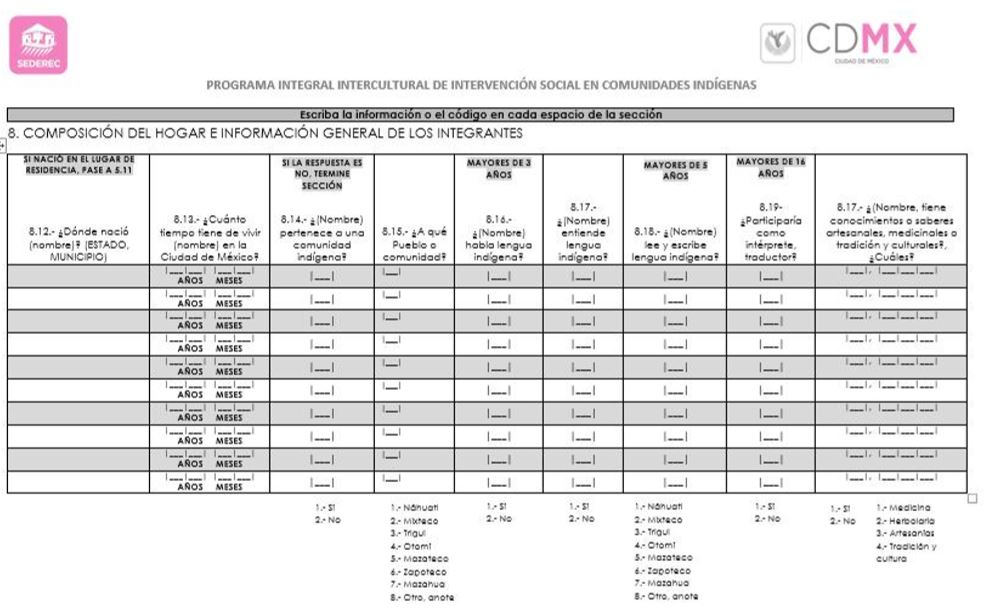
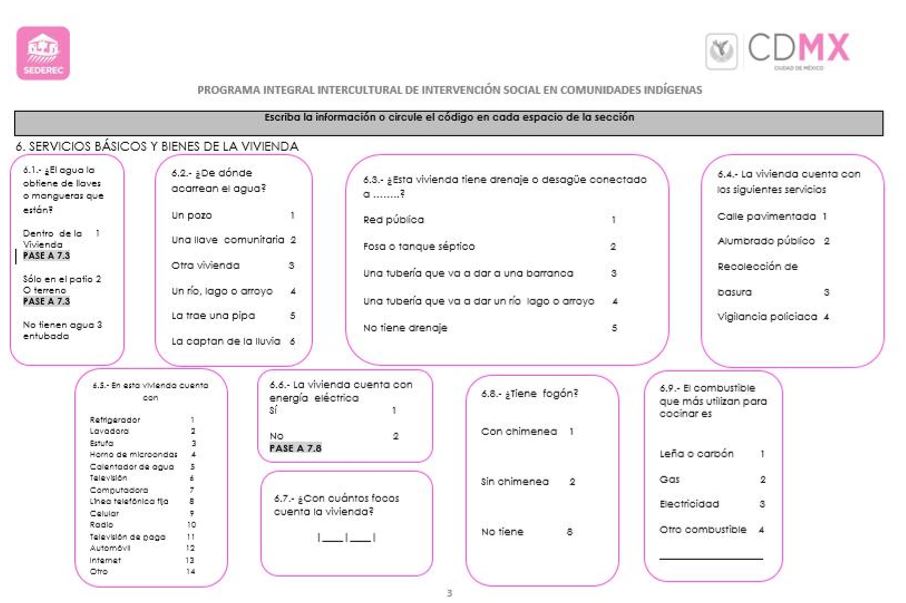
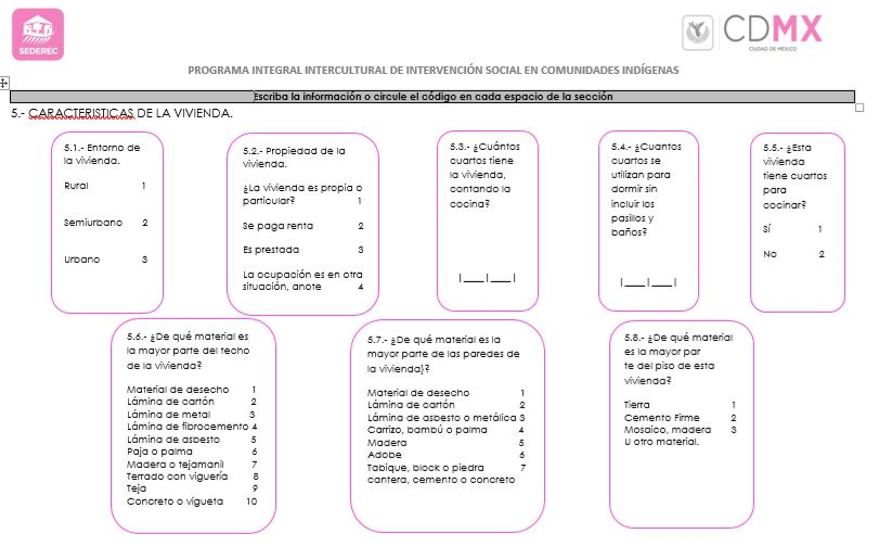
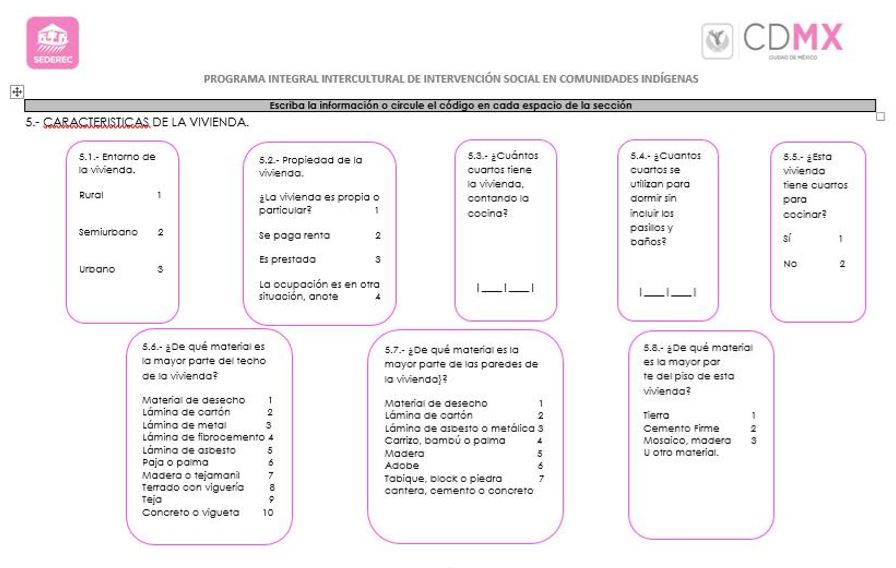
* Asamblea Legislativa del Distrito Federal. (2011). Ley para Prevenir y Erradicar la Discriminación en el Distrito Federal. Recuperado el 1 de junio de 2018. [http://www.seciti.cdmx.gob.mx/storage/app/media/ciencia-tecnologia innovacion/LPEDDF.pdf](http://www.seciti.cdmx.gob.mx/storage/app/media/ciencia-tecnologia%20innovacion/LPEDDF.pdf)
* Base de Datos y estadística que se genera en los reclusorios del Distrito Federal Cámara de Diputados, (2010)
* Catálogo de Localidades Indígenas. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. 2010.
* Cédulas de información básica de los pueblos indígenas de México. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. México. 2010.
* Censo General de Población y Vivienda 2010. INEGI, México, 2010.
* Centro de Estudios Migratorios del Instituto Nacional de Migración. (2012). Censo de Extranjeros en México, 2012.
* Cifuentes, Bárbara. (1998). Letras sobre voces: multilingüismo a través de la historia. Ed. CIESAS-INI, México.
* Cifuentes, Bárbara. (2000). Lenguas para un pasado, huellas de una nación: los estudios sobre lenguas indígenas en México. Ed. CONACULTA, INAH. México.
* Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2008). Catálogo de las lenguas indígenas nacionales: Variantes lingüísticas de México con sus auto denominaciones y referencias geoestadísticas, México.
* Consulta a los pueblos indígenas sobre sus formas y aspiraciones de desarrollo. Informe Final. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. México: CDI, 2004.
* Constitución Política de la Ciudad de México, 2017.
* Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales.
* Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. ONU. 2007.
* El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNIEF). (1990) . La Convención sobre los Derechos del Niño. Recuperado 1 de junio de 2018. <https://www.savethechildren.es/trabajo-ong/derechos-de-la-infancia/convencion-sobre-los-derechos-del-nino>
* Encuesta Intercensal, 2015. INEGI, México, 2015. Principales resultados y microdatos.
* - Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014, INEGI, México, 2015.
* Encuesta Nacional sobre Discriminación en México. Enadis 2010. Resultados sobre diversidad cultural. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. México. 2012.
* Encuesta sobre discriminación en la CDMX, COPRED, 2013 y 2017
* Evaluación externa a la Política de Atención, Promoción y Garantía de Derechos de los Pueblos y Comunidades Indígenas Residentes en la Ciudad y de Reconocimiento de la Diversidad Cultural Urbana, 2013.
* Evaluación interna 2016, del Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México, Ejercicio 2015
* Evaluación interna 2017, del Programa de Interculturalidad y Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México, para el ejercicio 2016 “Capital con Equidad”
* Florescano, Enrique (1987). Memoria mexicana: ensayo sobre la reconstrucción del pasado: época prehispánica-1821. Ed. J. Mortiz., México.
* Folletos y dípticos con información de los servicios que ofrece el Programa de Intercultural y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México. 2016.
* Indicadores Socioeconómicos de los pueblos indígenas de México.
* Índice de Rezago Social de los Pueblos Indígenas (IRSPI). Recuperado el 1 de junio de 2018.

<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/35731/cdi-indice-rezago-social.pdf>

* Informe anual de labores de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC).
* Informe de evaluación de la política de desarrollo social 2016, Capítulo 3. Retos de la estrategia gubernamental de desarrollo social. Enfoque de la política social acotado a la pobreza a) Población indígena. CONEVAL.
* Informe final de la Consulta para la identificación de comunidades afrodescendientes. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas; coord. Liliana Garay Cartas. México: CDI, 2012.
* La vigencia de los derechos indígenas en México. Análisis de las repercusiones jurídicas de la reforma constitucional federal sobre derechos y cultura indígena, en la estructura del Estado, México. 2007.
* Lenguas para un pasado, huellas de una nación: los estudios sobre lenguas indígenas en México. Ed. CONACULTA INAH. México 2000
* Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas. Recuperado 1 de junio de 2018. <http://www.inali.gob.mx/pdf/LeyGeneralDerechosLinguisticosdelosPueblosIndigenasadaptacion.doc>.
* Lineamientos 2016 y 2017 “Apoyo a Personas Indígenas y Originarias ante Situaciones Emergentes”.
* Lineamientos 2016 y 2017 “Liberación de Indígenas en Prisión”.
* Lineamientos 2016 y 2017 “Red de Interpretes-Traductores en Lenguas Indígenas Nacionales de la Ciudad de México”.
* Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México.
* Lineamientos para la Evaluación Interna 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México.
* Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales 2015, 2016 y 2017
* Manual administrativo de la Dirección General de Equidad para los Pueblos y las Comunidades de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades.
* Mora, Teresa. Los pueblos originarios de la Ciudad de México: atlas etnográfico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. 2007.
* Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado. (1966). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Recuperado 1 de junio de 2018. <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>
* Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado. (1966). Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Recuperado el 1 de junio de 2018. <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>
* Navarrete, Federico.(2004) . Las relaciones inter-étnicas en México. UNAM. México.
* Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (1996) La Declaración Universal de Derechos Lingüísticos. Recuperado 1 de junio de 2018. <http://www.inali.gob.mx/pdf/Dec_Universal_Derechos_Linguisticos.pdf>
* Organización Mundial del Trabajo. (2007). Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales. Lima, Perú. Recuperado el 1 de junio de 2018. <http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf>
* Programa de Derechos Humanos del Distrito Federal. México, 2016. Tomos: I-V.
* Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018.
* Programa integral de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades 2012-2018.
* Programa Intercultural y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México para el ejercicio 2016.
* Programa Sectorial de Desarrollo Social con Equidad e Inclusión 2013-2018.
* Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013-2018.
* Reglas de Operación 2015 del “Programa de Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional de la Ciudad de México.
* Reglas de Operación Interculturalidad y de Equidad para los Pueblos y Comunidades de la Ciudad de México para el ejercicio 2016 “Capital con Equidad”.
* Reglas de Operación del Programa Equidad para los Pueblos Indígenas, Originarios y Comunidades de Distinto Origen Nacional, 2017.

# ANEXOS

## Anexo 1



## Anexo 2C:\Users\Ma. Fernanda H\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Word\2018 Equidad instrumento línea base_001.jpg

